

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ, ГРАЂЕВИНСКЕ,  
СТАМБЕНО-КОМУНАЛНЕ ПОСЛОВЕ И САОБРАЋАЈ  
БРОЈ: V-15-06-8/2021  
Панчево, 08.04.2021.год.  
Трг Краља Петра I, 2-4

*Иван Павловић*  
ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ "УРБАНИЗАМ"  
ПАНЧЕВО  
БРОЈ: 01-1020/2017-7/8  
ДАТУМ: 12-04-2021

ЈП "Урбанизам"  
Панчево

ПРЕДМЕТ: Достава Извештаја о обављеном јавном увиду у НАЦРТ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ Проширена Миса са гробљем-(Целина 3 ) у Панчеву

Секретаријату за урбанизам, грађевинске, стамбено-комуналне послове и саобраћај Градске управе града Панчева, достављен је НАЦРТ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ Проширена Миса са гробљем-(Целина 3 ) у Панчеву, ради организовања јавног увида.

Достављамо Вам Извештај о обављеном јавном увиду, који је сачинила Комисија за планове града Панчева, на својој 328. седници одржаној 31.03.2021.године.

Прилог:  
- Извештај

СЕКРЕТАР  
Јасминка Павловић, дипл.правник  
*Јасминка Павловић*



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
 АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
 ГРАД ПАНЧЕВО  
 ГРАДСКА УПРАВА  
 СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ, ГРАЂЕВИНСКЕ,  
 СТАМБЕНО-КОМУНАЛНЕ ПОСЛОВЕ И САОБРАЋАЈ  
 КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ  
 БРОЈ: V-15-06-8/2020  
 БРОЈ: V-15-350- 121/2018  
 Панчево, 07.04.2021.године  
 Трг краља Петра I, бр.2-4

## ИЗВЕШТАЈ О ОБАВЉЕНОМ ЈАВНОМ УВИДУ У НАЦРТ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ Проширена Миса са гробљем-(Целина 3) у Панчеву

На основу чланова 32. и 66. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“ број 129/07, 83/14-др.закон и 101/16-др.закон),члана 46. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ број 72/09, 81/09 – исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14 и 145/14), Генералног урбанистичког плана Панчева („Службени лист града Панчева“ број 23/12), члана 1. Одлуке о овлашћењу помоћника Градоначелника града Панчева у области урбанизма и помоћника Градоначелника града Панчева за економски развој за покретање иницијатива за израду планских докумената и њихових измена и допуна за град Панчево („Службени лист града Панчева“ број 32/12) и чланова 39. и 98. став 1. Статута града Панчева („Службени лист града Панчева“ број 25/15-пречишћен текст и 12/16), уз прибављено Мишљење Комисије за планове од 12.04.2017.године, Скупштина града Панчева на седници одржаној дана 19.05.2017. године, донела је Одлуку о Изменама и допунама Плана генералне регулације Проширена Миса са гробљем- (Целина 3) у Панчеву. Одлука је објављена у Сл.листу града Панчева бр.9/2017.

### 1.Уводни део

## II РАЗЛОГ И ПРЕДМЕТ ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПЛАНСКОГ ДОКУМЕНТА

### Члан 2.

Разлог за израду Измена и допуна плана је велики број пристиглих примедби грађана, које проузрокују преиспитивања постојећих планских решења и стварања планских услова за издавање дозвола у складу са Законом о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ број 72/09, 81/09 – исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14 и 145/14) уз поштавање урбанистичких параметара, услед чега се ради о изменама и допунама у целини.

## VI ВИЗИЈА И ЦИЉ ИЗРАДЕ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА

### Члан 6.

Циљ израде измена и допуна плана су задржавање основне намене дефинисане планом вишег реда, развој урбанистичких целина кроз сопствене специфичности, дефинисање површина јавне намене за изградњу јавних објеката, евидентирање грађевинског земљишта у јавној својини и његово рационалније коришћење, побољшање нивоа инфраструктурне опремљености, провера постојећих капацитета изградње и подизање нивоа стандарда становања и пословања, побољшање квалитета животне средине и увођењу мера њене заштите и сл.

## 2. Подаци о оглашавању и спровођењу поступка раног јавног увида

У складу са чланом 45а Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ број 72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/2013-УС, 50/2013-УС и 98/2013-УС, 132/2014 и 145/2014), Градска управа града Панчева, путем Секретаријата за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове, огласила је дана 04.05.2018.године у листу Панчевац, рани јавни увид Измена и допуна Плана генералне регулације Проширена Миса са гробљем (Целина 3) у Панчеву, (у даљем тексту План), у трајању од 15 дана и то почев од 04.05.2018.године.

Наведени плански документ, је изложен на рани јавни увид, у згради Градске управе града Панчева, ул. Трг краља Петра I бр.2-4, у холу на шестом спрату, као и у канцеларији 610, сваког радног дана од 9 до 15 часова.

План је био доступан јавности и у дигиталном облику, у трајању раног јавног увида, на званичној интернет страници града Панчева.

План је био доступан јавности и на огласној табли Месне заједнице Долово, у трајању раног јавног увида.

Заинтересована правна и физичка лица су могла поднети примедбе у току трајања раног јавног увида, у писаном облику, Градској управи града Панчева, Секретаријату за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове, путем писарнице Градске управе града Панчева, Трг краља Петра I, бр.2-4, Панчево.

У складу са чланом 49. Закона и чланом 49, 50, 51, 52 и 53. Правилника, Комисија за планове обавила је стручну контролу Измена и допуна Плана генералне регулације Проширена Миса са гробљем (Целина 3) у Панчеву. после раног јавног увида, на 259. седници, одржаној 10.07.2018.године.

После дискусије у којој су учествовали сви чланови Комисије, донет је следећи:

### ЗАКЉУЧАК

Комисија се једногласно изјаснила да Нацрт Измена и допуна Плана генералне регулације Проширена Миса са гробљем (Целина 3) у Панчеву могу ићи у даљу процедуру израде Нацрта Плана.

#### 3. Подаци о седници Комисије за планове- стручна контрола пре јавног увида

Секретаријат за урбанизам, грађевинске, стамбено-комуналне послове и саобраћај, доставио је Комисији за планове Нацрт Измена и допуна Плана генералне регулације Проширена Миса са гробљем (Целина 3) у Панчеву, ради обављања стручне контроле, сагласно члану 49. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ број 72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/2013-УС, 50/2013-УС и 98/2013-УС, 132/2014, 145/2014, 83/18, 31/19, 37/19-др.закон и 9/20), и чланом 55. став 4. Правилника о садржини, начину и поступку израде просторног и урбанистичког планирања („Сл.гласник РС“ бр.32/19).

Комисија за планове обавила је стручну контролу Нацрта Плана на 309.седници одржаној 31.07.2020.године.

Јасмина Вујовић, председница Комисије, обавештава све чланове, да је наведени план био изложен на раном јавном увиду у трајању од 15 дана почев од 04.05.2018.године и у том периоду су пристигле примедбе, које су узете у разматрање приликом израде Нацрта Плана.

Нацрт планског документа образложила је Јелена Томић, одговорни урбаниста. Комисија је на 309. седници донела следећи:

### ЗАКЉУЧАК

Комисија се једногласно изјаснила да се Нацрт Измена и допуна ПГР-а проширена Миса са гробљем- (Целина 3) у Панчеву, после исправки према Извештају са Комисије, упути на поновну стручну контролу.

#### 4. Подаци о седници Комисије за планове-друга стручна контрола пре јавног увида

Комисија за планове обавила је поновну стручну контролу Нацрта Плана на 313.седници одржаној 27.08.2020.године.

Седници су присуствовали: Јасмина Вујовић, председница Комисије, Наташа Митрески, члан, Анка Јанковић, члан, Душанка Антонијев Стајић, члан и Душица Черницин, члан.

Одговорни урбаниста, Јелена Томић, укратко образлаже одговоре са претходне стручне контроле.

Комисија је на 313. седници донела следећи:

### ЗАКЉУЧАК

Комисија се једногласно изјаснила да се Нацрт Измена и допуна ПГР-а проширена Миса са гробљем- (Целина 3) у Панчеву, после исправки према Извештају са седнице Комисије, а на основу претходних закључака, упути на поновну стручну контролу.

#### 5. Подаци о седници Комисије за планове-трећа стручна контрола пре јавног увида

Комисија за планове обавила је поновну стручну контролу Нацрта Плана на 315.седници одржаној 09.10.2020.године.

Седници су присуствовали: Јасмина Вујовић, председница Комисије, Татјана Вуксан, заменица председнице Комисије, Анка Јанковић, члан, Душанка Антонијев Стајић, члан, Драгана Дунчић, члан и Иван Тамаш, члан.

Нацрт планског документа образлаже одговорни урбаниста Јелена Томић и наводи да је поступљено по свим примедбама са претходне стручне контроле.

Комисија је на 315. седници донела следећи:

### **ЗАКЉУЧАК**

Комисија се једногласно изјаснила да се Нацрт Измена и допуна ПГР-а проширена Миса са гробљем- Целина 3, после исправки према Извештају са Комисије, може упутити на јавни увид.

#### **6. Подаци о обављеном јавном увиду**

Секретаријат за урбанизам, грађевинске, стамбено-комуналне послове и саобраћај, изложио је на јавни увид Нацрт наведеног планског документа, у трајању од 30 дана, почев од 05.02.2021. године у згради Градске управе града Панчева, ул.Трг краља Петра I бр.2-4, као и на интернет страници града Панчева. Оглас о Јавном увиду је објављен у листу „Панчевац“ и дневном листу „Курир“.

За пружање информација у вези са изложеним планским документом, био је задужен Секретаријат за урбанизам, грађевинске, стамбено-комуналне послове и саобраћај, као и обрађивач Плана.

Заинтересована правна и физичка лица, могу да поднесу примедбе на Нацрт плана и Извештај о стратешкој процени утицаја на животну средину, за време трајања јавног увида, искључиво у писаном облику, Градској управи града Панчева, Секретаријату за урбанизам, грађевинске, стамбено-комуналне послове и саобраћај, путем писарнице Градске управе града Панчева, Трг краља Петра I, бр.2-4, Панчево.

Јавна презентација Нацрта изложеног планског документа одржана је дана 19.02.2020.године у 13 часова, у Малој сали зграде градске управе града Панчева.

#### **7. Јавна и затворена седница Комисије за планове**

Јавна, 326. седница Комисије за планове, након завршеног јавног увида, одржана је 19.03.2021.године, са почетком у 13ч, у Малој сали зграде градске управе града Панчева

Седници су присуствовали следећи чланови Комисије:

Јован Станковић, председник Комисије, Татјана Вуксан, заменица председника Комисије, Душанка Антонијев Стајић, члан, Анка Јанковић, члан и Ања Јовановић, члан.

Јован Станковић, председник Комисије, обавештава чланове Комисије и све присутне да је у току јавног увида, који је одржан у трајању од 30 дана, почев од 05.02.2021.пристигло 70 примедби од стране грађана и Секретаријата за заштиту животне средине. Предложио је да се пређе на разматрање пристиглих примедби и образложење става обрађивача по достављеним примедбама.

Након образлагања обрађивача, председник Комисије, Јован Станковић, је дао реч присутним грађанима да образложе своје примедбе.

Након дискусије у којој су учествовали сви присутни, председник Комисије, је затворио Јавну седницу. Након консултација са члановима Комисије, заказана је затворена седница за 23.03.2021.у 11ч.

Затворена, 327. седница Комисије за Планове, након завршеног јавног увида, одржана је 23.03.2021.године, са почетком у 13:00 ч, у Малој сали зграде градске управе града Панчева.

Седници су присуствовали следећи чланови Комисије:

Јован Станковић, председник Комисије, Татјана Вуксан, заменица председника Комисије, Наташа Митрески, члан, Душанка Антонијевић Стајић, члан, Анка Јанковић, члан, Иван Тамаш, члан, Драгана Дунчић, члан и Ања Јовановић, члан.

Приступило се изјашњавању по примедбама.

**ПРИМЕДБА бр. 05-96/2019-5/4 иницијатива бр. 1**

Текст примедбе: Вукелић Сања - захтева за саобраћајницом

ПРЕДМЕТ: УПРЕД ГРАД  
ПАНЧЕВА  
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ГРАД  
ПОСЛОВЕ И УРЕДНИШТАН  
Ј/А Јасминка Павловић

10 FEB 2020  
VIA - VPP + 80/1000

ПРЕДМЕТ: Иницијатива за измену ППФ вредина 3

Молим Вас да омогућите планирање саобраћајнице  
која би пролазила 2251/5, 2245/3, 2245/1, 2243/2, 2243/1.  
У овом делу града постоји много насеља које је  
атрофично планираном изградњом аутог магистрала  
зафенириване путе, која ће бити заштићена (град-  
ана) зидом, и приступ или сава користио да дође  
до куће неће бити прохван, неће бити никакво пош  
за пројектне куће. Ми смо на к.п. 2243/1 у савром  
објекту, који је постојао пре рефенириване путе и  
који је био летелизован, а то куће смо доградили и  
такође летелизовали тај део. Кућа је поштована и  
објекту које је изграђена (хала, пролази, кула) и  
вишеодруко ометало део у коначним које не жели  
свесрљана, парализа, елиминација, сави ита...  
Пут за који вам се обраћамо је наша уградња могућност  
да изградимо или постојећим објектима првог редног пута.  
С поштовањем Сања Вукелић, тел. 061/10-12-421.  
Х. Ђурићевска бр. 38, 26 000 ПАНЧЕВО.  
У ПАНЧЕВУ 10. ФЕБРУАРИЈА 2020.

Став обрађивача плана:

**ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**



Планирана је саобраћајница бр. 310.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се образложење обрађивача плана

[illegible]

Став обрађивача плана: **ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА**





Захтев се односи на пут који је планиран у истој ширини као и основним планом. Разлика је у његовом изласку у Козарачку која је нацртом укинута јер је ту изграђен објекат.

### ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Продужити улицу бр.40 до формирања улице унутар блока, између планиране улице бр.40 и 42, на најрационалнији начин

#### ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-5/6 бр. иницијатива бр. 3

Текст примедбе: Трифуновић Радослав - захтев за измештање пруге.

17.02.2021

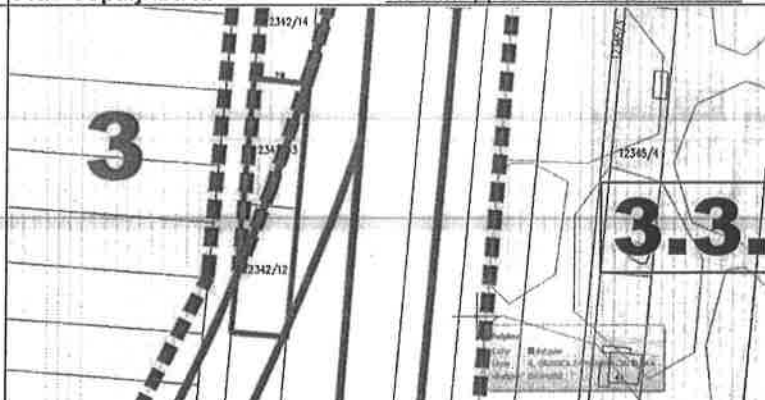
ПРИТВОР 17.02.2021

Градског управљања Града Панчева  
Секретаријат за урбанизам, простор  
и стамбено комуналне послове  
Прецмет ПРИТВОР је  
измене и допуне Плана Генералног регулације  
ПРОШИРЕНА Миса са Проблемима (визуелно) у  
Панчеву.

Ја Трифуновић Радослав власник парцеле на  
к.п. бр. 12342/12 и 12342/13 ко. Панчево  
имам ПРИТВОР и Наслањем се са  
вама што се односи на овај план.  
Наслањем се што је у свакој реченици  
поновићу. Од почетка нас нисте обавештавали  
о томе једноставно сте све  
то припремили и направили без  
икаква сагласности друге стране  
а тек после дуготрајног времена  
завесте нас да ми са вама  
када изустемо дамо сагласност на  
мишлећу на то. Дале ширине  
и променама иновације у рани  
посеб.  
Молим да редовно сагледавате иновације и  
друге промене од овог плана збогом обичаја  
унапред изложени хвала унапред да да те ил  
изади у сусрет. Контакт и адреса  
Радослав Трифуновић 060 0113666

Став обрађивача плана:

ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА



Трасе планиране железнице су дефинисане условима железнице бр. 2/2018-1031 од 10.08.2018. године, границом Плана детаљне регулације за део аутопутске и железничке обилазнице око Београда (аутопутска деоница Бубањ Поток - Винча - Панчево) са друмско-железничким мостом преко Дунава, на подручју територије града Панчева ("Службени лист града Панчева" бр. 16/2014) и границом планираног Плана детаљне регулације. На овај план је добијена сагласност ЈП Железнице бр. 2/2020 - 2481 од 24.11.2020.

ЈП "Урбанизам" и град Панчево су поднели примедбе у току трајања раног јавног увида на просторни план РС као и на Регионални просторни план Војводине који као планови највишег реда дефинишу положај пруге.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА**  
**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се образложење обрађивача плана

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-5/6 иницијатива бр. 4**

Текст примедбе: Колоски Горан - захтев за исправком грешке на к.п.бр. 1868/23.

Колоски Горан  
 Вељко Вишковић 1203  
 Панчево  
 06483-72-056

12.02.2021  
 15-15-360-424/2018

Градска управа града Панчева  
 Секретаријат за урбанизам, грађевинарство  
 и стамбено-комуналне послове  
 Бр. 2-4  
 26101 Панчево

**ПРИМЕДБА**  
 на ИЗМЕНЕ I ДОПУНЕ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОШЊЕНА МИСА SA ГРОБЉЕМ ЦЕЛИНА 3 U ПАНЧЕВУ - НАЦРТ ПЛАНА -

Поштовани,

након што сам pažljivo pregledao kаrte "Hacrt izmene I dopune PGR proširena Misa sa grobljem - Celina 3 u Pančevu", koji je trenutno na javnom uvidu, primetio sam grešku u tabeli sa katastarskim parcelama koje su namenjane za planirano saobraćajnice.

U pitanju je saobraćajnica broj 176.

Međim, u dokumentu "IZМЕНЕ I ДОПУНЕ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОШЊЕНА МИСА SA ГРОБЉЕМ ЦЕЛИНА 3 U ПАНЧЕВУ" u TEKSTU HACRTA ПЛАНА, u tabeli, strana 29, pod brojem građevinske parcele 176 (planirana saobraćajnica), navedeno su katastarske parcele, izvedu ostalog i katastra 11868/23, kome je broj 11868/23, pod 176.

U pitanju je greška u tabeli i molim vas da tu grešku ispravite.

Kome katastarske parcele broj:

**11868/23.**

način izmene I dopune plana broj 01-1020/2017, NE PROLAZI saobraćajnica, broj građevinske parcele 176.

Molim vas da se ispravi tekst u tabeli, strana 29 i da se iz nje, pod brojem građevinske parcele 176, **IZMENE katastarske parcele 11868/23.**

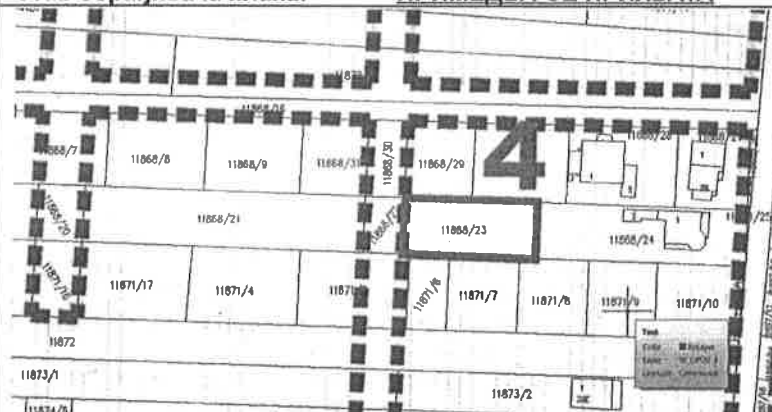
U prilogu Vam šaljem:

1. Plan područja grad. zemljišta - PUT 176;
2. Tabela planiranih saobraćajnica - PUT 176

Srdačan pozdrav,  
 Koloski Goran  
 064 837-36-98

Pančevo 12.02.2021. god

**Став обрађивача плана: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**



У питању је техничка грешка.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**  
**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се образложење обрађивача плана

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-5/6 иницијатива бр. 5**

Текст примедбе: Марковић Стана - захтев за измештање пруге.



12 FEB 2005

U-115-250-211/1018

ПРИБЛЮЖЕНИЕ

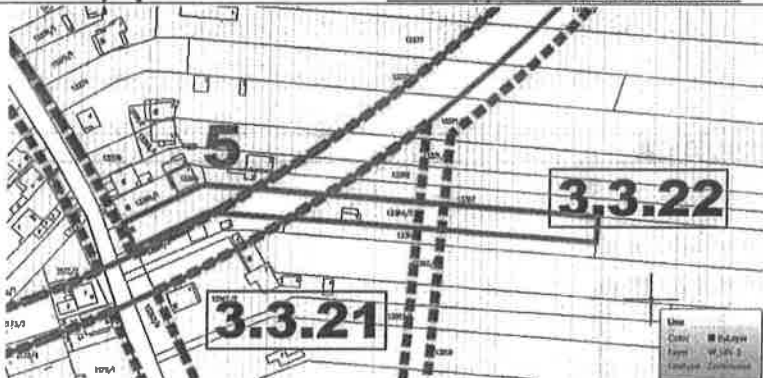
[illegible]

Улица Звоник  
направит стана  
Стр. извештаја др 60  
Опачево  
Магистрат С.

gott 12.02.2021

**Став обрађивача плана:**

**ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА**



Трасе планиране железнице су дефинисане условима железнице бр. 2/2018-1031 од 10.08.2018. године, границом Плана детаљне регулације за део аутопутске и железничке обилазнице око Београда (аутопутска деоница Бубањ Поток - Винча - Панчево) са друмско-железничким мостом преко Дунава, на подручју територије града Панчева ("Службени лист града Панчева" бр. 16/2014) и границом планираног Плана детаљне регулације. На овај план је добијена сагласност ЈП Железнице бр. 2/2020 - 2481 од 24.11.2020.

ЈП "Урбанизам" и град Панчево су поднели примедбе у току трајања раног јавног увида на просторни план РС као и на Регионални просторни план Војводине који као планови највишег реда дефинишу положај пруге.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се образложење обрађивача плана

ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-5/6 иницијатива бр. 6

Текст примедбе: Вељовић Мирко - повећање спратности По+4+Пк

Миса виногради – Стара миса  
са гробом у Пљачеву (целина 3)

ПРЕДМЕТ: Наполеон и другие Царские генералы в плену у немцев. Проблема - Царство 3 у Печенгу - Язык презентации 19.01.2021. гадим у 11.00 часа

## Discussion

[illegible]

У истоку разговора izjavio je da je u Pločniku, ali smo dobili razgovor namjeru otkrivena bez ikakvih izvornih dokumenta i stavljala Broja 140000 u oči. U isto vrijeme ne postoji nikakva ili svim vlastitim izjavama koja uključuju razgovor u razgovor i kvaliteta života i zdravstvenog stanja unutar i izvan gradskog područja kao da ljudi ne žele biti zdravi.

[illegible]

На последњем ратног предавању се догодило спречавање на наредбама Цивилног одбора да се дозволи изградња више породичних објеката. Према тренутној планској документацији је 13x11x2x2ПолигонеМатерија. Предавање се По (вишедимензионално) + Породично (прикључање) 4 лица више саопштења (али свако под условима да се ствара испуњавају правима - алима стварајући такође сарадњу места, као и породице простор за пословање изградња.

[illegible]

ПРИЛОГ Информација о документу V-15-130-40/2017 од 06.04.2017. године

Дата, 17.01.2021. године  
Правосуд.

Уд. Београдска бр. 63  
Милош Поповић

16

$$\frac{\Delta U_{\text{AVE}}}{0.6145} = 0.894$$

Став обрађивача плана: ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА

Постојеће стање овог дела искључиво стамбеног насеља Миса на периферији, са објектима максималне спратности П+1 лошијег бонитета ограниченог јаком саобраћајницом државног пута IIб реда и индустријским колосеком са слабом инфраструктурном опремљеношћу и нерешеним прелазима преко пруге ка јавним садржајима (школом, вртићем, амбулантом) има веома мали потенцијал да се развије у вишепородични тип градње.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се у делу у коме сматрамо да спратност треба да се задржи из важећег плана који је био предмет измена и допуна, а не прихвата се у делу за повећање спратности

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-5/6 иницијатива бр. 7**

Текст примедбе:

Вел'овић Мирко - повећање спратности По+4+Пк

Миса автогради-Стари Миса  
са грађевом у Панчеву (целине 3)

Преглед: Миса Миса и аутоград Панчево, изградња стамбеног насеља Миса  
са грађевом у Панчеву (целине 3), планови

17 FEB 2017

Панчево,

поштом у року до 15 дана од дана издавања овог плана. Планови се издају у три примерка: један за градњу, један за изградњу и један за изградњу. Планови се издају у три примерка: један за градњу, један за изградњу и један за изградњу.

У складу са уредбом града Панчево и Панчеву издају се планови за градњу, изградњу и изградњу. Планови се издају у три примерка: један за градњу, један за изградњу и један за изградњу.

1. Миса Миса са грађевом у Панчеву (целине 3) је планови за градњу, изградњу и изградњу. Планови се издају у три примерка: један за градњу, један за изградњу и један за изградњу.

2. Функционална изградња је планови за градњу, изградњу и изградњу. Планови се издају у три примерка: један за градњу, један за изградњу и један за изградњу.

3. Миса Миса са грађевом у Панчеву (целине 3) је планови за градњу, изградњу и изградњу. Планови се издају у три примерка: један за градњу, један за изградњу и један за изградњу.

4. Екстерна изградња је планови за градњу, изградњу и изградњу. Планови се издају у три примерка: један за градњу, један за изградњу и један за изградњу.

5. Према пројекцији изградње, изградња је планови за градњу, изградњу и изградњу. Планови се издају у три примерка: један за градњу, један за изградњу и један за изградњу.

6. Према плану за градњу, изградњу и изградњу. Планови се издају у три примерка: један за градњу, један за изградњу и један за изградњу.

Миса Миса са грађевом у Панчеву (целине 3) је планови за градњу, изградњу и изградњу. Планови се издају у три примерка: један за градњу, један за изградњу и један за изградњу.

Дана 15.2.2017. године

Панчево, ул. Крајина бр. 43

Миса Миса са грађевом у Панчеву (целине 3) је планови за градњу, изградњу и изградњу. Планови се издају у три примерка: један за градњу, један за изградњу и један за изградњу.

Став обрађивача плана: ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА

Постојеће стање овог дела искључиво стамбеног насеља Миса на периферији, са објектима максималне спратности П+1 лошијег бонитета ограниченог јаком саобраћајницом државног пута IIБ реда и индустријским колосеком са слабом инфраструктурном опремљеношћу и нерешеним прелазима преко пруге ка јавним садржајима (школом, вртићем, амбулантом) има веома мали потенцијал да се развије у вишепородични тип градње.

Постојеће стање кроз коефицијенте заузетости и изграђености то потврђује.

Коефицијент заузетости на парцели бр. 2199/1 ко Панчево је 0,23%

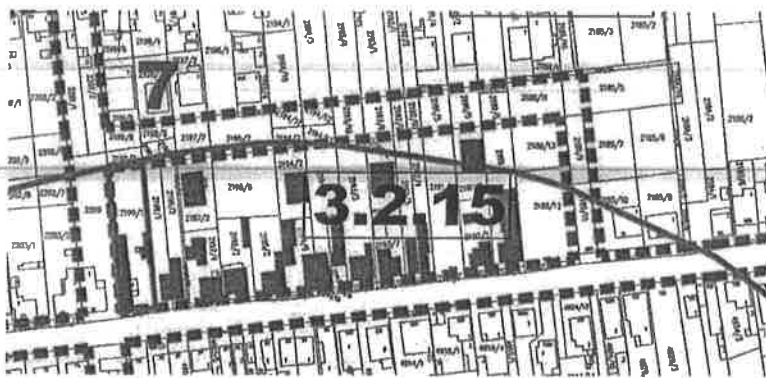
Коефицијент изграђености је 0.23

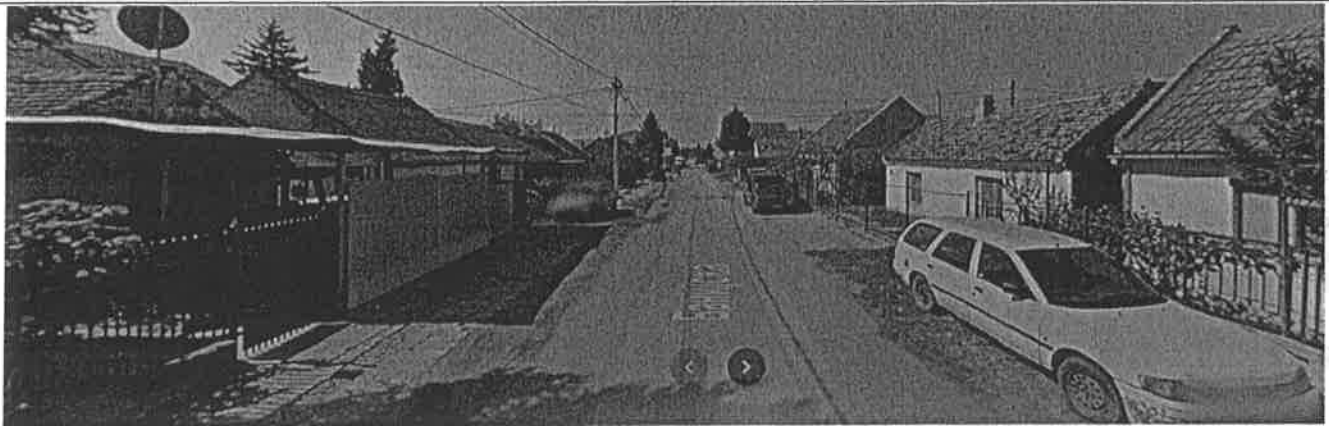
Коефицијент заузетости у блоку 3.2.15. је 20%

Коефицијент изграђености у блоку 3.2.15. је 0.20

Максимална спратност у оквиру блока П+1

Према примедби Секретаријата за заштиту животне средине бр. 01-1020/2017-6/7 пристигле у току јавног увида није могуће смањивати минимални проценат зеленила.





Планом генералне регулације се не дефинишу могуће локације за изградњу потребних дистрибутивних трансформаторских станица, јер се овом врстом планова не наводе појединачне или делови парцела.

У улицама постоји електроенергетска мрежа, али за будуће потребне капацитете и за услове за прикључење нових објеката, морате се обратити надлежном електродистрибутивном предузећу, Електродистрибуцији Панчево.

Од хидротехничке инфраструктуре у зони обухвата се планира комплетирање започете мреже градског водовода, као и изградња комплетне фекалне и атмосферске канализације. Постојећа мрежа водовода и канализације задовољава тренутне потребе потрошача и корисника.

За будући плански период са повећањем броја потрошача и корисника у неким деловима водоводне и канализационе мреже неће бити довољни постојећи капацитети. Из тог разлога је плански документ предвидео изградњу нових и реконструкцију постојећих градских водоводних и канализационих инсталација.

Законом о планирању и изградњи је предвиђена могућност изградње недостајуће инфраструктуре, пооступак у коме инвеститор финансира изградњу недостајуће инфраструктуре на основу чега се умањује допринос за градско грађевинско земљиште.

#### ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се у делу у коме сматрамо да спратност треба да се задржи из важећег плана који је био предмет измена и допуна, а не прихвата се у делу за повећање спратности

#### ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-5/6 иницијатива бр. 8

##### Текст примедбе:

Тончев Денко, МЗ "Младост" - захтев за измештање пруге

ОПШТИНА ПАНЧЕВО  
17 FEB 2018  
17 FEB 2018  
Секретаријат за урбанизам грађевинске,  
стамбено - комуналне послове и саобраћај

Јавна расправа

У појединачном документу иницијатива Министарства за грађевинарство и саобраћај се јавно  
справа и појединачно саопштење градоначелника - Планови са друге стране је пројекат могућности  
објеката канализационе мреже саобраћајних путева у општини град Панчево су три  
медијума за јавно расправу - припадност се са постигнутог личног мишљења и одговорности да се  
присуству извршила обавеза извршила саобраћајних путева града по верзији 1.2.

Јавно да одговори на питања грађана и одговори на питања грађана кроз писане или усне  
грађа не могуће јавно расправу на јавној расправи грађана.

УДРУЖЕЊЕ ГРАЂАНА  
МЗ ЗАЛДЖИЈА МЛАДОСТ  
Денко Тончев  
Тел. 064/9630291

Став обрађивача плана:

ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА



Трасе планиране железнице су дефинисане условима железнице бр. 2/2018-1031 од 10.08.2018. године, границом Плана детаљне регулације за део аутопутске и железничке обилазнице око Београда (аутопутска деоница Бубањ Поток - Винча - Панчево) са друмско-железничким мостом преко Дунава, на подручју територије града Панчева ("Службени лист града Панчева" бр. 16/2014) као и границом планираног Плана детаљне регулације. На овај план је добијена сагласност ЈП Железнице бр. 2/2020 - 2481 од 24.11.2020.

ЈП "Урбанизам" и град Панчево су поднели примедбе у току трајања раног јавног увида на просторни план РС као и на Регионални просторни план Војводине који као планови највишег реда дефинишу положај пруге.

#### ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се образложење обрађивача плана

#### ПРИМЕДБА бр.01-1020/2017-5/7 иницијатива бр. 9

Текст примедбе: Стојсављевић Никола - Како ће се парцела кат.бр. 13352/1 на адреси Козарачка бр. 48 прикључити на градску канализацију?

Град Панчево

Градска управа

Секретаријат за урбанизам, грађевинске и

стамбено комуналне послове

Предмет: приговор на питању канализације код предложеног плана проширења Миса са гробљем (целина 3).

Просто питање. Кад једног дана прође канализација преосталим већим делом Козарачког улице како ће се технички решити прикључење на постојећу стамбених објеката на адреси Козарачка 48 и 48 А, а и за околне стамбене објекте.

Молим да стручно лично да децидан одговор.

Панчево, 08. 02 2021 год.

Стојсављевић Никола  
Козарачка бр. 48  
064 8814404

#### Став обрађивача плана: ПРИМЕДБА ЈЕ ДАТА У ФОРМИ КОМЕНТАРА

Предвиђеном регулационом ширином Козарачке улице Ваша парцела 13352/1 имаће директан приступ на саобраћајницу и повезивање на канализацију у ул. Козарачка.

#### ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Питање и одговор су у надлежности ЈКП "Водовод и канализација" Панчево

#### ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-5/7 иницијатива бр. 10:

Текст примедбе: Стојсављевић Никола - инфраструктура

Град Панчево  
Градска управа  
Секретаријат за урбанизам, грађевинске  
и стамбено комуналне послове



Предмет: општи преговор на план проширења Маса са  
гробљем (целина 3)

Зашто нови железнички колосек у самом насељу.

Како ће се решити укрштање рафинеријског колосека и новог  
колосека са Козарачком улицом (пруги прелазни или  
надвожњак).

Питање експропријације земљишта и остатака парцела након  
цртања водоса (конкретно парцела 13347/3).

Зашто се укида део Вршачке пруге.

Да ли постојећа траса тзв. Рафинеријског колосека остаје у  
постојећем стању (да ли ће се реконструирати потпуно).

Панчево, 08. 02 2021 год.

Стојсављевић Никола  
Кодарника бр. 48  
064 8814404

#### Став обрађивача плана:

#### ПРИМЕДБА ЈЕ ДАТА У ФОРМИ КОМЕНТАРА

По развојном плану железничког чвора Панчево (ЦИП обрађивач), Железнице су планирале нову трасу теретне  
обилазне пруге као и укидање постојећег крака вршачке пруге по изградњи новог крака ка Вршцу – триангла.

Сви постојећи пружни прелазни су у нивоу, док ће нова траса теретне пруга при укрштању са категорисаним путевима  
бити предвиђена као денивелисана. Постојећи индустријски колосек ће уколико се теретна пруга изгради на  
предметном подручју, добити статус јавне железничке пруге и укрштања ће остати у нивоу (у том случају неопходна  
реконструкција).

Део вршачке пруге се укида јер су Железнице планирале нови - краћи крак – триангл и исти ће се изместити једино у  
случају изградње теретне обилазне пруге.

Преко парцеле кат.топ.бр. 13357 КО Панчево јесте предвиђена саобраћајница која ће омогућити прилаз до свих  
парцела у овом блоку омеђеном пругама.

Експропријација земљишта није надлежност обрађивача планског документа.

Накнада за експропријацију се исплаћује према износу који утврди надлежни градски орган у поступку када се донесе  
решење о експропријацији према ценама које одреди пореска управа. Уколико остатака парцеле не испуњава услове  
за формирање грађевинске парцеле биће исплаћена њена целокупна површина.

#### ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: Начин решења укрштања саобраћајница  
је предмет пројектно-техничке документације

ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-5/7 иницијатива бр. 11:

Текст примедбе: Стојсављевић Никола - инфраструктура

Град Панчево

Градска управа

Секретаријат за урбанизам, грађевинске и  
стамбено комуналне пословеПредмет: приговор и предлог на план проширена Миса са  
гробљем (целина 3)

Увидом у предложено решење плана проширена Миса са  
гробљем (целина 3) није ми јасно да ли се предложеним  
решењем мени и мојој породици на адреси Козарачка бр. 48  
парцела 13352/1 обезбеђује саобраћајни приступ ка Козарачкој  
улици.

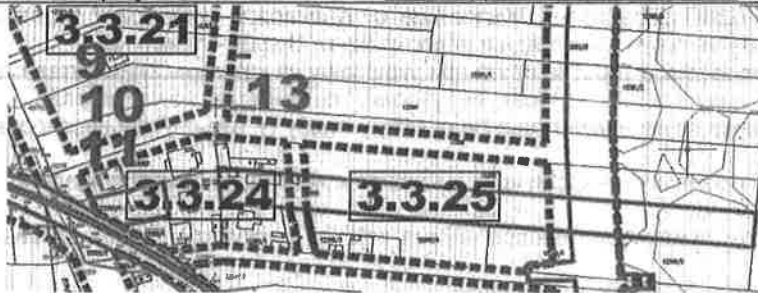
Мој предлог је да се додатно обезбеди исти приступ тако  
што би се део комшијског парцеле 13357 у ширини 2-3 метра  
експроприсовало и претворило у прилазни пут за мој стамбени  
објект. То би било јавно битно да као нормални грађани  
можемо приступити својој кући, а комшија би биле незначитно  
оштећене умањеним њиховим парцелом. Изглед њихове парцеле  
у сваком погледу не би био нарушен, а ја бих добио једини  
могући излаз на Козарачку улицу. У противном, благо речено  
катастрофа.

Панчево, 08. 02 2021 године

Стојанка Јовић  
Козарачка бр. 48  
0648814404

Став обрађивача плана:

ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА



Предвиђеном регулационом ширином Козарачке улице Ваша парцела 13352/1 имаће директан приступ на  
саобраћајницу.

ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА

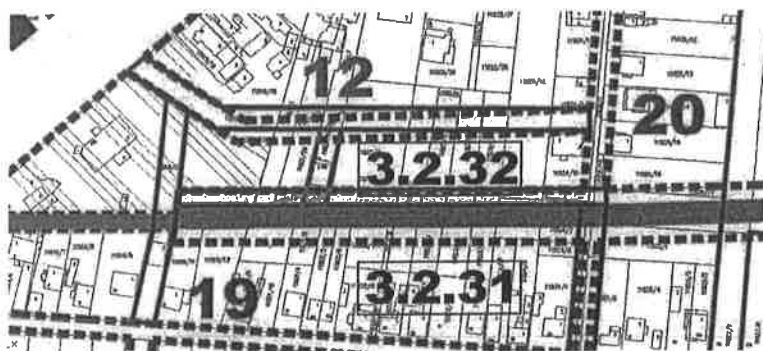
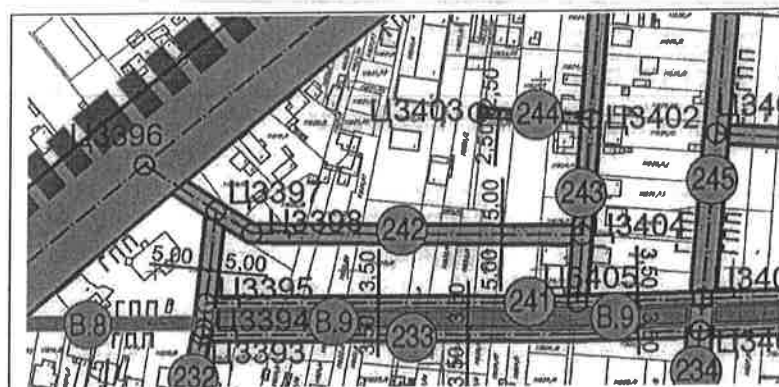
ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: Прихвата се образложење обрађивача  
плана

ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-5/8 иницијатива бр. 12:

Текст примедбе: Јоловић Ненад - захтев за враћење саобраћајнице дефинисане основним планом.







**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**  
**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: Задржати старим планом предвиђену**  
**трасу**

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-5/9 иницијатива бр. 13:**

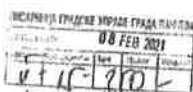
Текст примедбе: Стојсављевић Борислав - захтев за саобраћајницом и откупом преосталог дела парцела када се одузме део за пругу.

Град Панчево

Градска управа

Секретаријат за урбанизам, грађевинске

и стамбено комуналне послове



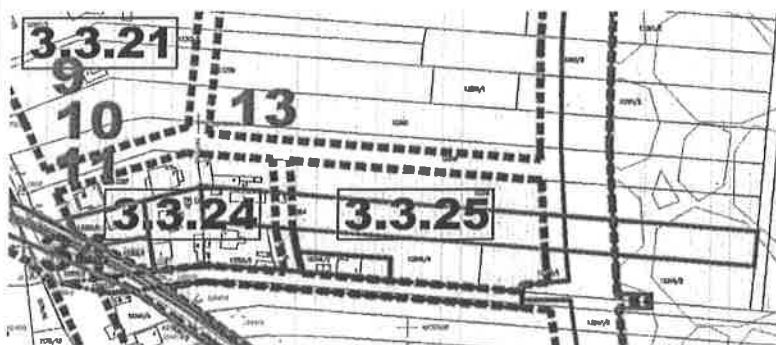
Предмет: Питање експропријације земљишта и остатака парцела након њеног откупа.

Предложеним планом, посебно што се тиче изградњом и трасирањем нових железничких колосека многе парцеле ће бити исечене. Многе ће постати бескорисне и економски неинтересне за њихову обраду. Конкретно постављам питање за своје парцеле 13354 и 13355. Конкретно парцела 13355 ће бити скраћена. Тренутно се ова парцела у површини од нешто 40 ари користи за обраду као пољопривредно земљиште. Кад прође теретна заобилазна пруга парцела 13355 ће бити скраћена. Оно што остане од ње није економски исплативо за обраду. То се исти случај и са комшијским парцелама десно и лево. Искрено немам намеру да будем неки вођар или баштован. Зато предлажем да се предвиди једна саобраћајница, са којом би се парцеле, да кажем испарцелисале и омогућила сутра дан изградња стамбених објеката за оне људе који желе да имају нешто мало већи плац по јефтинијој цени. Ионако је око тих парцела предвиђена саобраћајница. Овим би се она повезала. У противном предлажем да се откупи целокупно земљиште, па нека локална самоуправа или железница ради са њим шта хоће. Ако би се усвојило предлог све би добило неки смисао, одржив, у

Став обрађивача плана:

**ПРИМЕДБА ЈЕ ДАТА У ФОРМИ КОМЕНТАРА**

Основним планом није предвиђена саобраћајница која дели предметну 13354 ко Панчево. Предлогом ИиД Плана је она уведена.



Накнада за експропријацију се исплаћује према износу који утврди надлежни градски орган у поступку када се донесе решење о експропријацији према ценама које одреди пореска управа. Уколико остатака парцеле не испуњава услове за формирање грађевинске парцеле биће исплаћена њена целокупна површина

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА****ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: Планираним решењем не угрожава се**

могућност власника парцеле да буде обештећен за све делове својих парцела које неће моћи да буду у редовној употреби

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-5/9 иницијатива бр. 14:**

Текст примедбе: Стојсављевић Борислав - инфраструктура

Град Панчево

Градска управа

Секретаријат за урбанизам, грађевинске и  
стамбено комуналне послове

Предмет: приговор по питању канализације код предложеног  
плана проширена Млса са гробљем ( целина 3 ).

Просто питање. Код једног дана( читај за 50 година ) прође  
канализација преосталим већим делом Козарачкаг уличи како  
ће се технички решити прикључење на исту стамбених  
објеката на адреси Козарачка 48 и 48 А, а и за околне стамбене  
објекте.

Молим да стручно лице да дефинисан одговор.

Панчево, 05. 02 2021 год.

Стојсављевић Борислав  
Козарачка бр. 48 А  
063 8250797

**Став обрађивача плана:**

**ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**

Наведена парцела нажалост нема излаз на јавну површину, то јест градску улицу Козарачка, па самим тим ни могућност директног прикључења на будућу канализацију у Ул. Козарачкој.

Могуће је да постоје техничка решења за прикључење преко суседних парцела уз сагласности власника и службеност пролаза, али за то је надлежно ЈКП „Водовод и канализација“, Панчево као предузеће које газдује градском канализацијом (носилац јавних овлашћења) и једино је надлежно за прикључење потрошача воде на исту.

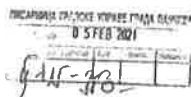
**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: Питање и одговор су у надлежности  
ЈКП „Водовод и канализација“ Панчево**

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-5/9 иницијатива бр. 15:**

Текст примедбе: Стојсављевић Борислав - инфраструктура

Григ Панчево  
Градска управа  
Секретаријат за урбанизам, грађевинске  
и стамбено комуналне послове



Предмет: општи приговор на план проширена Маса са  
гробљем ( цална 3 )

Зашто нови железнички колосек у самом мивољу.

Како ће се решити укрштање рафинеријског колосека и новог  
колосека са Козарачком улицом ( пружни прелаз или  
надкожњак ).

Питање експропријације земљишта и остатака парцела након  
цртања истих.

Зашто се укида део Вршачке пруге.

Да ли постојећа траса тз. Рафинеријског колосека остаје у  
постојећем стању ( да ли ће се реконструисати тотално ).

Панчево, 05. 02 2021 год.

Стојановић Борислав  
Копија бр. 48 А  
063 8230797

#### Став обрађивача плана: ПРИМЕДБА ЈЕ ДАТА У ФОРМИ КОМЕНТАРА

По развојном плану железничког чвора Панчево (ЦИП обрађивач), Железнице су планирале нову трасу теретне обилазне пруге као и укидање постојећег крака вршачке пруге по изградњи новог крака ка Вршцу – триангла. Сви постојећи пружни прелазу су у нивоу, док ће нова траса теретне пруге при укрштању са категорисаним путевима бити предвиђена као денivelисана. Постојећи индустријски колосек ће уколико се теретна пруга изгради на предметном подручју, добити статус јавне железничке пруге и укрштања ће остати у нивоу (у том случају неопходна реконструкција).

Део вршачке пруге се укида јер су Железнице планирале нови - краћи крак – триангл и исти ће се изместити једино у случају изградње теретне обилазне пруге.

Преко парцеле кат.топ.бр. 13354 КО Панчево јесте предвиђена саобраћајница која ће омогућити прилаз до свих парцела у овом блоку омеђеном пругама.

Експропријација земљишта није надлежност обрађивача планског документа.

Накнада за експропријацију се исплаћује према износу који утврди надлежни градски орган у поступку када се донесе решење о експропријацији према ценама које одреди пореска управа. Уколико остатака парцеле не испуњава услове за формирање грађевинске парцеле биће исплаћена њена целокупна површина.

#### ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: Железничка укрштања су предмет пројектно-техничке документације, а колосеци су испланирани плановима вишег реда и условима ЈП "Железнице Србије"

ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-5/9 иницијатива бр. 16:

Текст примедбе: Стојановић Борислав - инфраструктура

Град Панчево

Градска управа

Секретаријат за урбанизам, грађевинске и

стамбено комуналне послове

ОПШТИНА ГРАД ПАНЧЕВО

05 FEB 2018

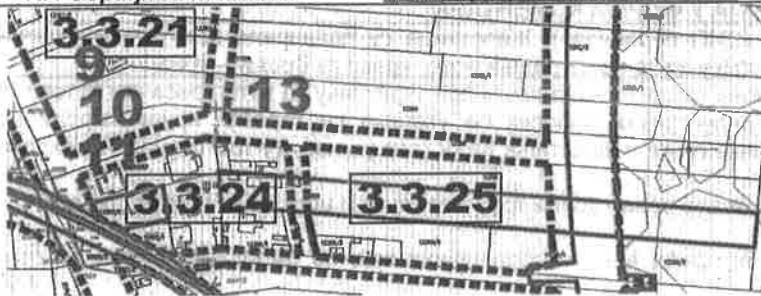
V.11-100-121/2018

Предмет: приговор и предлог на план проширена Миса са гробљем ( парцела 3 )

Увидом у предложено решење по питању саобраћајнице, која би ми омогућила пролазак иза и иза јединица издана на Козарачку улицу којој припадам и ка којој грађевинам стављам примедбу на исто из разлога, јер је решење у принципу добро, али предложена саобраћајница која би се изградилa ниша би преко куће, стамбеног објекта, које се не види на плану, јер није учтано у катастру. Решење исте саобраћајнице треба задржати, али се мора покушати за неколико метара у смеру ка Козарачкој улици. Тиме би у суштини сви били задовољни. Грађани би добили могућност комуникације и излазка на Козарачку улицу, стамбени објект се не би доирао ( који је у процесу легализације ). Поред свих тешкоћа које доноси живот на свега неколико метара од железничке пруге, овом корекцијом био неколико кућа и грађана који у њима живе би просто речено продисали ( бар на једно плућно крило ), што је у постојећој ситуацији једино појављено решење. У противном ако се то не уради ниста предложена саобраћајница и њено померање ка Козарачкој улици, наш живот би технички постао врло тежак и некички врло горак. Надам се да ћете имати разумевања. Оно што

Став обрађивача плана:

ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА



Преко парцеле кат.топ.бр. 13354 КО Панчево јесте предвиђена саобраћајница која ће омогућити прилаз до свих парцела у овом блоку омеђеном пругама.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Потребно је да обрађивач плана искористи све расположиве начине приказивања стања на терену и да у коначном нацрту предложи трасу новопроектване улице, која неће угрожавати постојеће објекте

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-5/9 иницијатива бр. 17:**

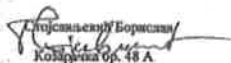
Текст примедбе: Стојсављевић Борислав - експропријација

Град Панчево

Градска управа

Секретаријат за урбанизам, грађевинске и  
стамбено комуналне пословеПредмет: преговор по питању експропријације земљишта код  
предложеног плана проширена Миса са гробљем ( целина 3 ).Поступљам питање кад се буде решила експропријација  
земљишта, конкретно све испод границе Новог гробља на  
Копарској улици је грађевинско зона, која цена ће имати код  
откупа. Молим за дораду одговор. Додатно речено да ли ће  
земљиште имати карактер непокретног или грађевинског  
земљишта.

Панчево, 11. 02 2021 год.

  
 Лјилјана Вукелић  
 Комарина бр. 48 А  
 063 8250797
**Став обрађивача плана:****ПРИМЕДБА ЈЕ ДАТА У ФОРМИ КОМЕНТАРА**

Експропријација земљишта није надлежност обрађивача планског документа.

Сво земљиште у обухвату планског документа је грађевинско земљиште.

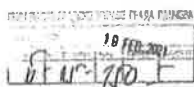
Накнада за експропријацију се исплаћује према износу који утврди надлежни градски орган у поступку када се донесе  
 решење о експропријацији према ценама које одреди пореска управа у поступку експропријације. Уколико остатака  
 парцеле не испуњава услове за формирање грађевинске парцеле биће исплаћена њена целокупна површина.  
 Земљиште обухваћено планом је градско грађевинско земљиште.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА****ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: Постављено питање није предмет  
урбанистичког планирања****ПРИМЕДБА 05-96/2019-6/1 бр. иницијатива бр. 18**

Вукелић Душко - захтева за саобраћајницом, веза са предметом бр. 05-96/2019-5/4.



ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА  
ПАНЧЕВА  
СЕКРЕТЕРИЈАТ ЗА ГРАЂЕВ.  
ПОСЛОВЕ И УРБАНИЗАМ



ПРЕДМЕТ: ИНИЦИЈАТИВА ЗА ИЗМЕНУ ПГР ЦЕЛИНА 3

НОМНИ ВАС ДА ОМОГУЋИТЕ ПЛАНИРАЊЕ  
САОБРАЋАЈНИЦЕ РАВНИ ПРИСТУПА 2254/5, 2245/3, 2245/1  
2243/2, 2243/4.

У ОВОМ ДЕЛУ СТАРЕ МИСЕ ПОСТОЈИ МАЛО НА-  
СЕЉЕ КОЈЕ ЈЕ УГЛОЖЕНО ПЛАНИРАНОМ ИЗГРАДЊОМ  
АУТОМОТОРСКО-РАМНОРНИЈСКЕ ПРУГЕ, КОЈА ЋЕ  
БАТИ ЗАШТИЋЕНА ЗИДОМ ТЕ ПРИСТУП КУЋИ  
КОЈИ КОРИСТИМО НЕЋЕ БИТИ ПРОХОДАН (ПРЕКО  
ПРУГЕ). НИ СМО НА КАТ. ПАРЦЕЛИ 2243/2 У  
ОБЈЕКТУ КОЈИ ЈЕ ПОСТОЈАО ПРЕ ПРУГЕ (ЦРНОГОРСКИ  
ТАКОЈЕР 2245/4 ЦРНОГОРСКИ 38 И 2243/4 ЦРНОГОРСКИ 40  
У ПОСТОЈАВЕ КЋЕ (КОНИЦА) ПРЕ ПРУГЕ РАМНО-  
НАША КУЋА НА ПАРЦЕЛИ 2243/2 (ЦРНОГОРСКИ 38)  
ЈЕ АДАПТИЗОВАНА (33 Г. ГОДИНЕ, ИСТА ЈЕ ПРИЛА-  
ГОЂЕНА ОДНУ ИНВАЛИДУ (ВИШЕСТРУКО ОМЕТЕНО АСТО)  
ВУКОВИЋИ КОЈИМА ЈЕ У ИНВАЛИДУ КОМПИЦИЈА,  
ПУТ КОЈИ ВРАЋЕ ОБЛАСТ ЈЕ НАША ЈЕДИНА  
МОГУЋНОСТ ДА НАСТАВИМО ПОРОВОДИТИ ЖИВОТ,  
ТЕ ТАКОЈЕР МОГУЋНОСТ ПРИКЉУЧЕНИ НА ГРАДСКУ  
КАНАЛИЗАЦИЈУ.

ПРЕДХОДНЕ ИНИЦИЈАТИВЕ СУ СЛАТЕ У  
ГРАД. УПРАВУ И Ј.К.П. УРБАНИЗАМ 21.02.2019  
И 10.02.2020. ГОДИНЕ.

С ПОШТОВАЊЕМ

ДРАГОЉЕВИЋ  
ЦРНОГОРСКИ 38  
ПАНЧЕВО  
ТЕЛ: 064-19-53-180

Став обрађивача плана:

ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА



Планирана је саобраћајница бр. 310.

ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: Прихвата се образложење обрађивача  
плана

ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-6/1 иницијатива бр. 19:

Текст примедбе: Гостовић Драгана - захтев за откупом јавног земљишта.

**POSREDOVANJE U PROMETU NEPOKRETNOSTI**  
19 FEB 2021.  
VHS-337-121/2018

**Ime Posrednika**  
Svetislav RANKO, sa sertifikatom i građevinske posrednika

**Pančevo, 19.02.2021. godine**

**Preduzet:** Privredna na plan POSB-3 JMBG

**Vlasnik ove parcele broj 14868**  
Parcela broj 14868 iz Opštine ulica.

**Zainteresovani sum i želja da otkupim des desetina de Otkupiti ulica, imanje parcele i put 1" 300 m 2 l.**

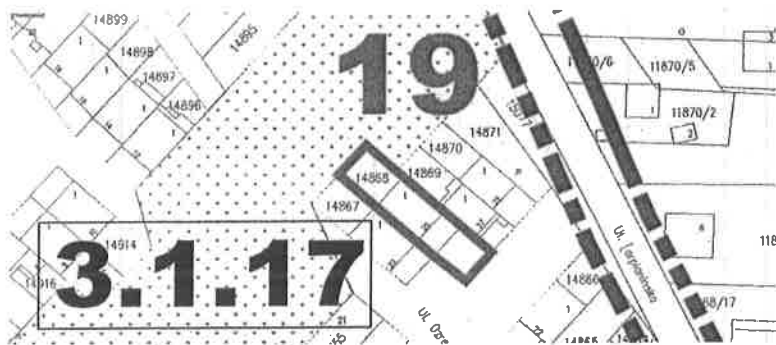
**Motiv za stavljanje i odobrenje.**  
Sa posrednikom.

**Organizacija Kancelarije**  
Otkupiti ulica br. 23

**28000 Pančevo**  
Tel: 051/247-088  
051/430-321

**Став обрађивача плана: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**

Пошто предвиђено померање не ремети функционисање саобраћаја у предметном делу, регулациона линија ће бити повучена испред парцеле 14868 за око 9,0м и биће у правцу са регулацијом испред парцела 14869, 14870 и 14871 Ко Панчево.



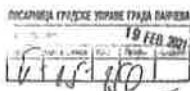
**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Поставити регулациону линију у правцу са рег.линијом на суседним парцелама у односу на парцелу подносица примедбе

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-5/9 иницијатива бр. 20:**

**Текст примедбе:** Ђевтић Ранко - померање грађевинске линије.

ГРАДСКА УПРАВА БЕОГРАДА  
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗМ



ПРЕДМЕТ: изм. пројекат 3 - ситуација  
за измену плана

Поштом Вас да размотрите измену плана  
у делу бр. 3.3.62 на територији  
бр. 11 945/1 према које премести канал  
и да покрите грађевинску линију  
тако да на тој територији буде  
копачка испржава.

Ратко Ђековић  
Савесник 24  
ОБА/491 1908

Став обрађивача плана:

ПРИМЕДБА СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА



У току јавог увида пристигао је низ примедби везаних за положај канала. За даље спровођење овог простора, предвидеће се даља планска разрада - планом детаљне регулације простора око канала.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** За даље спровођење овог простора предвидети израду плана детаљне регулације

## ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-6/2 иницијатива бр. 21

Текст примедбе: Иницијатива групе грађана - продужетак саобраћајнице.

GRADSKOJ UPRAVI SEKRETARIJATU  
ZA URBANIZAM

PRIMEDBA NA URBANISTIČKI PLAN - MISA

OBRAČAMO VAM SE KAO VLASNICI PARCELA K1A PARCELI 11875 KOJARAČKOJ STAROJ (ZLATIBORSKA). PARCELE SMO KUPILI PRE SKORO SAM GODINA SA CILJEM DA SAGRAĐIMO OBJEKTE ZA STANOVANJE. U TEMUTKU KUPOVINE SMO IMALI TRI MOGUĆNOSTI PRILAZA PARCELI, A U VREDNOSTI KIJEDNU. NAIME, PUT KOJI JE OSTAVLJEN OD STRANE PRODAVCA ZURPIRAK JE OBJEKTIHA KOJI SU SAGRAĐENI U OKOLNOSTI K1A PARCELI 11876. K1A HAS PRIGOVOR REČENO K1AH JE DA VREDNOST OBJEKATA PREVAZI- IZI VREDNOST PUTA I DA TU NE MOŽENO K1IŠTA.

DRUGA MOGUĆNOST JE BILA SAGRAĐIVANJE K1IJA JE TO PREDHODNOM PLANU K1EĐE IZ PRAVCA K1ONOSELJANSKOG PUTA PRELAZEĆI PREKO PARCELE 11875 I 11876 DOLAZILA DO OKOLNOSTI. OPET ZBOG OBJEKATA K1A PARCELI 11876 NI OSTAJEHO BEI PRILAZA K1ASIH PARCELAMA.

IVE K1I OVO ĐOKENKE RAZUMENO, ALI POBUĐAJTE DA VI SHVATITE K1AS. IKO SU OVE OPCIJE PROPALE ZBOG OBJEKATA OVOA K1AS K1EHOJTE K1ISAVATI EDNIE ŠANSE DA ĐODEHO DO K1ASIH PARCELA, TO JEST DA SE NE UNIDA PUT Z PREDHODNOS PLANA KOJI JE PRELAZEĆI PREKO PARCELE 11876 ĐOVEZIVAO K1ELANJEK I PARCELU 11875. K1ALAZIMO SE U ĐEZIZIVANOS SITUACIJI PA SHO SPREKNI SHOĐITI K1ADOKNADU ZA K1ENJIŠTE K1A PARCELI 11876. U K1ADI DA ĆE TE SHVATITI TEĐINU ĐROĐLEHA I REĐITI K1A PRIHVATLIV K1AČIN UNAPRED VAM SE ZAHVALJUJEMO.

*Marko Nedelica* *2. Zlatiborska* *3. K1onosa*  
*4. K1onosa* *5. K1onosa* *6. K1onosa*

VLASNICI OKOLNIH PARCELA SU ZAHTEĐESOVANI DA OVA SAGRAĐIVANJE BIDE ĐROĐIVENO I ĐREKO K1IHOVIN PARCELA.  
*1. K1onosa* *2. K1onosa* *3. K1onosa*

Став обрађивача плана: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА



ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА  
ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-6/3 иницијатива бр. 22 и 23**

Текст примедбе: Вељовић Мирко - увођење саобраћајница.

ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКА УПРАВА  
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ - Јасминка Павловић  
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ИМОВИНУ - Иван Дулер  
ПАНЧЕВО

**Миса випогради – Стара миса  
са гробљем у Панчеву (целина 3)**

**ПРЕДМЕТ:** Нацрт Измене и допуна Плана генералне регулације проширена Миса са гробљем – Целина 3 у Панчеву

Поптовани,

Имајући у виду да је намера овог Нацрта за даљњи урбани развој Целине 3 у Панчеву, сматрам да уколико се у зони 3.2.11 не отвори улица Делиблатска ко Војвођанску улицу, као и у зони 3.2.16 улица Шајкишка која ће повезати Мамадонску и Војвођанску улицу, произрокати још више проблема у смислу нарушавања међуљудских односа код мештана насеља и избегавања сваког облика сарадње. Кључ решавања проблема у овим зонама јесте за почетак промена власништва у корист Општине Панчево у делу Војвођанске улице од Беојске улице до Балаништанског пута (КП 4894 и 4895/1 извршена је експропријација) чиме би се стekli услови за повезивање Војвођанске улице од Новоселанског пута до Балаништанског пута уз претходно извршене рафинеријске пруге како се планира и уопштавање дружних прелаза за Вршица.

Такође, уколико се усвоји наведени Нацрт постоји могућност да се створе услови да се објекти изграђени на наведеним зонама остваре, а гласе се на овом развоју планираним саобраћајницама, чиме ће се ситуација на Целини 3 довести у још већи проблем покретањем судских поступака, обзиром да су појавили у току.

У циљу решавања и превентивања наведених проблема, предлажем да се утврди колико има кативарских парцела у власништву градске Општине, а колико у приватном власништву за које треба да се изврши експропријација (молим да ме поменутим путем обавестите), да се утврди реципроцитет.

У прилогу доносим доставаљам фотографију сајта на којој се виде предвиђене улице у поменутој Целини.

С тим у вези, у циљу појашњења основности ових тврдњи, можете ме контактирати.

ПРИЛОГ: списи

Дана, 25.02.2021. године  
Панчево,  
Ул. Банијска број 63  
Мирко Вељовић  
063/610-804

**Став обрађивача плана: ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА**

У блоку 3.2.11. улица Делиблатска је повезана са Војвођанском улицом.

У блоку 3.2.16. саобраћајница нема основа јер би планирана саобраћајница умањила вредност постојећих стамбених и пословних објеката (иста би пролазила кроз постојећа дворишта).

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА У ПРВОМ ДЕЛУ, А ДРУГИ ДЕО ПРИМЕДБЕ СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА ( са једним уздржаним гласом)**  
**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се образложење обрађивача плана за прву примедбу, а за другу примедбу треба да се на простору блока 3.2.16. где је већ спроведена парцелација, остави планирана саобраћајница (која је у природи продужетак планиране саобраћајнице у блоку 3.2.15.)

Текст примедбе: Милошевић Борка - параметри

ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКА УПРАВА  
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ, ГРАЂЕВИНСКЕ,  
СТАМБЕНО-КОМУНАЛНЕ ПОСЛОВЕ И САОБРАЋАЈ  
Н/Р ЈАСМИНКА ПАВЛОВИЋ

ПИСМАНИЦА ГРАДСКЕ УПРАВЕ ГРАДА ПАНЧЕВА					
25 FEB 2021					
Датум	Од	До	Број	Примак	Нотификација
11.11.2018	11.11.2018	11.11.2018	11.11.2018	11.11.2018	11.11.2018

ПРЕДМЕТ:

Примедбе на ПГР Целина 3

Поштовани, власник сам парцеле 11865 у КО Панчево. Нацртом плана промењена су правила за величину и ширину парцеле тако да је моја парцела сада неусповна за градњу. Молим Вас да размотрите промену ових параметара тако да по претходно важећим параметрима испарцелисане парцеле могу да се користе за градњу.

С поштовањем,

Подносилац захтева:  
Борка Милошевић  
Светозара Милетића 102  
Панчево

*Борка Милошевић*

Став обрађивача плана: ПРИМЕДБА СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА

Параметри наведени у измени и допуни плана су усклађени са Правилником о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу (Сл. гласник РС бр.22/15).

У планском документу можемо додати текст којим се омогућава изградња и на мањим парцелама које су затечене у постојећем стању уз услов да ће изградњом објекта бити испоштовани сви остали урбанистички параметри дефинисани планом (паркирање мора бити решено на сопственој парцели, испоштова индекс заузетости, висина венца и слемена).

ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: У планском документу додати текст којим се омогућава изградња и на мањим парцелама које су затечене у постојећем стању уз услов да ће изградњом објекта бити испоштовани сви остали урбанистички параметри дефинисани планом (паркирање мора бити решено на сопственој парцели, испоштовна индекс заузетости, висина венца и слемена).

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-6/4 иницијатива бр. 25**

Текст примедбе: Вељовић Мирко - увођење саобраћајница, веза са примедбом бр. 01-1020/2017-6/3

ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКА УПРАВА  
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ - Јасминка Павловић  
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ИМОВИНУ - Иван Дупор  
ПАНЧЕВО

ПИСАРНИЦА ГРАДСКЕ УПРАВЕ ГРАДА ПАНЧЕВА  
25 FEB 2021  
08:00  
5-15-110-124/2018

**Миса виногради – Стара миса  
са гробљем у Панчеву (целина 3)**

**ПРЕДМЕТ:** Нацрт Измене и допуне Плана генералне регулације проширена Миса са гробљем – Целина 3 у Панчеву

Поштовани,

Имајући у виду да је намера овог Нацрта за даљим урбаним развојем Целине 3 у Панчеву, сматрам да уколико се у зони 3.2.11 не отвори улица Делиблатска из Војвођанске улице, као и у зони 3.2.16 улица Шајкашка која ће повезати Македонску и Војвођанску улицу, проузроковати још више проблема у смислу нарушавања међуљудских односа код мештана насеља и избегавање сваког даљег облика сарадње. Кључ решења проблема у овим зонама јесте за почетак пренос власништва у корист Општине Панчево у делу Војвођанске улице од Банијске улице до Баваништањског пута (КП 4894 и 4895/1 извршена је експропријација) чиме би се стекли услови за повезивање Војвођанске улице од Новосељанског пута до Баваништањског пута уз претходно измештање рафинеријске пруге како се планира и успостављање пружног прелаза за Вршац.

Такође, уколико се усвоји наведени Нацрт постоји могућност да се стекну услови да се објекти изграђени на наведеним зонама озаконе, а налазе се на овим раније планираним саобраћајницама, чиме ће се ситуација на Целини 3 довести у још већи проблем покретањем судских поступака, обзиром да су поједини у току.

У циљу решавања и превазилажења наведених проблема, предлажем да се утврди колико има катастарских парцела у власништву градске Општине, а колико у приватном власништву за које треба да се изврши експропријација (молим да ме писменим путем обавестите), да се утврди реципроцитет.

У прилогу дописа достављам фотокопију скице на којој се виде предвиђене улице у поменутој Целини.

С тим у вези, у циљу појашњења основаности ових тврдњи, можете ме контактирати.

**ПРИЛОГ:** списи

Дана, 25.02.2021. године  
Панчево,  
Ул. Банијска број 63  
Мирко Вељовић  
063/610-804

Став обрађивача плана: **ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА**

У блоку 3.2.11. улица Делиблатска је повезана са Војвођанском улицом.

У блоку 3.2.16. саобраћајница нема основа јер би планирана саобраћајница умањила вредност постојећих стамбених и пословних објеката (иста би пролазила кроз постојећа дворишта).





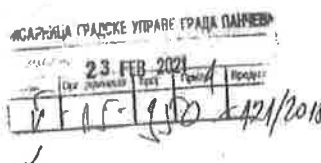
**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА У ПРВОМ ДЕЛУ, А ДРУГИ ДЕО ПРИМЕДБЕ СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА ( са једним уздржаним гласом)

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се образложење обрађивача плана за прву примедбу, а за другу примедбу треба да се на простору блока 3.2.16. где је већ спроведена парцелација, остави планирана саобраћајница (која је у природи продужетак планиране саобраћајнице у блоку 3.2.15.)

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-6/5 иницијатива бр. 26**

Текст примедбе: Тасковић

GORAN TASKOVIĆ  
Ul. Pelisterska br. 12c  
Pančevo  
Telefon: 063/1591856



Gradska uprava grada Pančeva  
Sekretarijat za urbanizam, građevinske i  
stambeno-komunalne poslove  
Trg kralja Petra I 2-4

**PREDMET:** Primedba na Nacrt izmene i dopune plana generalne regulacije  
proširena Misa sa grobljem (celina 3) u Pančevu

Ja, Goran Tasković iz Pančeva, ulica Pelisterska 12c, kao suvlasnik parcele 11957/3 površine 17 ari i 10m<sup>2</sup>, ulažem prigovor u vezi Nacrta izmene i dopune plana generalne regulacije proširena Misa sa grobljem- Celina 3 u Pančevu, a u vezi planiranog puta koji prolazi preko parcele 11957/3 tj. preko mog suvlasničkog dela na kom imam izgrađen stambeni objekat od 1998. godine, a koji je u postupku legalizacije tj. ozakonjenja od 2003. godine. Sa jedne strane objekta na kom imam izgrađenu septičku jamu prolazi put M39, te sa druge strane objekta gde je postojeći put širine 3 metra, put se širi na moju stranu placa i zahvata deo terase od 0,5370 m u dužini od 2,74m i deo ulaza spusta u suteren, te mi se onemogućava legalizacija postojećeg objekta, a ujedno i parcelacija placa na 1/1. Nisam saglasan sa ovim novim planom, pošto gubim veliki deo placa, a ujedno mi je i onemogućena legalizacija objekta koja je u završnoj fazi.

Ovim putem molim da se izvrši pomeranje planirane ulice kako bi mogla da se izvrši legalizacija mog objekta ili da se dozvoli legalizacija objekta u delu javne površine (od 0,537m i dužine od 2,74m).

U nadi da ćete mi izći u susret unapred zahvalan,

**PRILOG:**

- Potvrdu o prijemu podneska za legalizaciju IV-08-351-3445-2003

**PODNOŠILAC PRIGOVORA**

*Goran Tasković*  
Goran Tasković,  
Iz.br. 003889049

Став обрађивача плана:

**ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**

Саобраћајница која је на предметном делу планирана као колско-пешачка у ширини од 7,0м биће смањена на 6,0м на делу испред парцела к.т.бр. 11957/3 и 4 чиме ће бити омогућена легализација постојећих објеката.



**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Саобраћајница да се зове интегрисана. Ставити у појмовник значење интегрисане саобраћајнице

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-6/5 иницијатива бр. 27**

Текст примедбе: Момчиловић Бачванска 34

ГРАД ПАНЧЕВО  
КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ ГРАДА ПАНЧЕВА И  
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ, ГРАЂЕВИНСКЕ,  
СТАМБЕНО-КОМУНАЛНЕ ПОСЛОВЕ И САОБРАЋАЈ  
Панчево, Трг Краља Петра I, бр.2-4

ОПШТИНА ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА ПАНЧЕВА  
24 FEB 2021

Б-15-950-121/2018

Датум: 23.02.2021.године

ПРЕДМЕТ: Иницијатива за измену Плана генералне регулације – Целина 3 –  
Проширена Миса са гробљем у Панчеву, у делу, а у току јавног  
увида предметног нацрта плана

Овим путем Вам се обраћамо са иницијативом за корекцију дела Плана који се  
односи на интервенције на постојећим објектима.

Наиме, у Плану је дефинисано у тачки Б.2.2.1 да је код постојећих објеката  
уколико не испуњавају параметре плана дозвољена само интервенција на  
текућем одржавању и мање измене (промена намене) без промена габарита и  
волумена објекта.

У тачки Б.2.2.2. је дефинисано да уколико је нека парцела у постојећем  
стању мања од минимално дозвољене и не постоје услови за њено повећање  
дозвољено је само текуће одржавање, без икаквих других интервенција  
(доградња реконструкција...) осим кроз урбанистички пројекат и уколико се  
испоштују остали урбанистички параметри.

У тачки Б.2.2.2.9 је омогућено да се постојећи објекти реконструишу и дограде  
до испуњења максимално дефинисаних параметара из Плана.

Молили бисмо да се измени, односно да се дефинише шта је могуће радити на  
постојећим објектима. Наиме, парцеле у насељу Миса су углавном мале,  
формиране пре доношења Плана и није могуће њихово укрупњавање. Молимо  
Вас да се ове тачке Плана измене како би се омогућила доградња, односно  
реконструкција постојећих објеката на постојећим парцелама у стамбеној зони,  
**без израде урбанистичког пројекта.** Реконструкције и доградње би се  
односиле на постојеће објекте до испуњења максималних параметара,  
заузетости, односно изграђености, као и висине венца и слемена дефинисаних  
планом, тј. иницијатива се односи на примену услова утврђених тачком  
Б.2.2.2.9, уз „брисање“ услова из Б.2.2.1 и Б.2.2.2.2. (које су контрадикторне  
поменутом утврђеном услову).  
Доградња поткровља или спрата не би утицала на повећање заузетости  
парцеле.

Став обрађивача плана: **ПРИМЕДБА СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА**

Параметри наведени у измени и допуни плана су усклађени са Правилником о општим правилима за парцелацију,  
регулацију и изградњу (Сл. гласник РС бр.22/15).

У планском документу можемо додати текст којим се омогућава изградња и на мањим парцелама које су затечене у  
постојећем стању уз услов да ће изградњом објекта бити испоштовани сви остали урбанистички параметри  
дефинисани планом (паркирање мора бити решено на сопственој парцели, испоштова индекс заузетости, висина  
венца и слемена).

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** У планском документу додати текст којим  
се омогућава изградња и на мањим парцелама које су затечене у постојећем стању уз  
услов да ће изградњом објекта бити испоштовани сви остали урбанистички параметри  
дефинисани планом (паркирање мора бити решено на сопственој парцели, испоштова  
индекс заузетости, висина венца и слемена).

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-6/6 иницијатива бр. 28**

Текст примедбе: Иницијатива грађана: Повећање спратности на По+П+4 веза са предметом бр. 01-1020/2017-5/6 бр.

Изнати смо са предлог Мира Десовића за  
поставан Ирекса заједности у зони 3.2.15 и повезања  
сарадњости на По + П + К + Пк / Пк / Николца и сатрачо да су  
ветрови предлози од значаја за вазење Стара миса - Миса  
виногради и својим потписом ветрову иницијалну  
сатрачан основују за јеластављење рибозитетне у  
развоју и квалитету зрнаста на поседујућем земљи.

1. Padosan Urošević Kolakackačy
2. Pavlovic Tanja, Banjska 82 Radništvo: 069 259 115
3. Đeđević Dejan Rakijica 74 Misa
4. Stojanović Branka Stojanović
5. Ljubić Milica Babokić-Stojanović
6. Križevac Zvezdana Babinčić-Stojanović 1011
7. Miroslav Nikolic Banjska R. - 069 259 1150
8. Aleksić Zoran Banjska 80A 062 259 10 98
9. Petrović Zorica Đaković

10.  
11.

Постојеће стање овог дела искључиво стамбеног насеља Миса на периферији, са објектима максималне спратности П+1 лошијег бонитета ограниченог јаком саобраћајницом државног пута IIб реда и индустријским колосеком са слабом инфраструктурном опремљеношћу и нерешеним прелазима преко пруге ка јавним садржајима (школом, вртићем, амбулантом) има веома мали потенцијал да се развије у вишепородични тип градње.

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се у делу у коме сматрамо да спратност треба да се задржи из важећег плана који је био предмет измена и допуна, а не прихвата се у делу за повећање спратности

ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-6/6 иницијатива бр. 29

Текст примедбе: Панић Бисерка - примедба повезанаса 01-1020/2017- 5/6

[illegible]

Став обрађивача плана: ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА

Одговор је дат као на примедбу бр. 2.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Продужити улицу бр.40 до формирања улице унутар блока, између планиране улице бр.40 и 42, на најрационалнији начин

ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-6/6 иницијатива бр. 30

**Текст примедбе:** Мара Бркић и Ђурка Славица - иницијатива са 31 потиса предата Скупштини општине Панчево, Градоначелнику и Дирекцији за изградњу од 25.02.2018. године.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА**  
**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Продужити улицу бр.40 до формирања  
улице унутар блока, између планиране улице бр.40 и 42, на најрационалнији начин

ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-6/8 иницијатива бр. 31

Текст примедбе: Јоловић

ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА ПАНЧЕВА  
Секретаријат за урбанизам, грађевинско и  
стамбено-комуналне послове и саобраћај  
ул. Трг краља Петра I, бр. 2-4  
26 101 Панчево

ИСКРАЊИЦА ГРАДСКЕ УПРАВЕ ГРАДА ПАНЧЕВА

11 FEB 2021

11 FEB 2021

Предмет:

Јавни увид измене и допуна Плана генералне регулације проширена Мкса са гробљем -  
целина 3, у Панчеву.

Поштовани,

Увидом у елаборат за јавни увид наведених измена и допуна Плана, у блоку 3.2.32, уочио сам  
следеће:

Парцела 11821/21 је планирана за одржавање канала, преко парцеле 11821/20 планирана је  
саобраћајница и на делу парцеле 11821/19 планирана је саобраћајница, на којој је легализован  
објект.

Од септембра 2012. године, власник сам наведених парцела и некретности које сам купио  
путем субвенционисаног кредита Министарства одбране Војске Србије. Разлог куповине  
некретности је и било, између осталог, двориште за игру своје деце и опуштање. Након  
извршене куповине установио сам да је парцела 11821/21 обухваћена каналом, да је преко  
парцеле 11821/20 планирана саобраћајница, а да је део парцеле 11821/19 узурпиран бесправно  
и да је преко исте направљен пут који треба да иде преко парцеле 11821/18, која је и  
планирана за ту намену и за коју је дата сагласност, од стране власника исте, о праву пролаза  
(има уписан терет). Од 2015. године, након ангажовања Геоизије и обележавања граница  
парцела, обраћао сам се више пута усменим, а након тога и писаним путем ЈП „Урбанизам“ и  
Секретаријату за урбанизам, грађевинско и стамбено-комуналне послове и саобраћај, за  
помоћ, са захтевом да ми се обезбеди коришћење парцеле као пуноправном власнику. У  
међувремену, у више наврата је извршена повреда приватне својине раним радњима на делу  
исте парцеле, без моје сагласности. У априлу месецу 2019. године, након реализације радова  
на насипу дела парцеле без моје сагласности и обавештења, подneo сам писани захтев ЈП  
„Урбанизам“ за коришћење узурпираног дела парцеле. Истог дана имао сам и разговор са  
извршним директором, господином Минином Бачићем, који ме је саветовао да ништа не  
предузимам већ да ће ЈП „Урбанизам“ исправити неправилности и предузети мере да се пут  
направи преко парцеле 11821/18 како је и планирано. На достављене писане захтеве и  
ургенције, до данашњег дана нисам добио никакав одговор од ЈП „Урбанизам“, већ је  
израђена наведена измена Плана. Од Секретаријата за урбанизам, грађевинско и стамбено-  
комуналне послове и саобраћај, тек након реакције републичког Заштитника грађана, добио  
сам одговор да нису надлежни за решавање достављеног захтева.

У свим мојим досадашњим обраћањима (усменим или писаним) институцијама Градске  
управа констативно сам добијао одговоре да нико од њих није надлежан за решавање  
наведеног проблема или су се користили ћутањем администрације. У усменим обраћањима  
исти су ме саветовали да власник парцеле 11821/18 није смео да дозволи изградњу пута преко  
парцеле 11821/19 (моје парцеле) и да поставим ограду, као пуноправни власник. Међутим,  
пошто се ради о слепој улици, нисам могао себи да допустим да ради пропуста других остали  
становници у улици немају пролаз.

Став обрађивача плана: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА

Одговор је дат у примедби бр. 12.

ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: Задржати старим планом предвиђену  
трасу

ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-6/8 иницијатива бр. 32

Текст примедбе: Михајловић



GRAD RAVNJE  
SECRETARIJAT ZA URBANIZAM  
I GRAĐEVINSKE POSLOVE  
M/ANJE JASMIJKA PAVLOVIĆ

POSREDOVANJE U PROMETU NEPOKRETNOSTI  
10.11.2021  
0111-1020-6/9  
0111-1020-6/9

PREDMET: PRIMEDBE NA I.I.O, PCR CELINA 3

POŠTOVANI! MOLIM VAS DA UVEŠTE U PLAN TRASE  
POJATKE UELVAGE ZA TRASU POSTOJEĆE PRUGE, BG-VELAC,  
VLASNIK SAM PARCELE BR. 1001/1 I 1001/3  
UVIDA U AKT PLAN.

ITUTICI SA ZA GRAĐEVINSKA LIGIJA (UOZ/EO) ODESA  
OBE PRUGE ZA ODOVARA STANJA NA TERZU.

MOLIM VAS ZA DOO INFRANTE

MILICA KIMAZOVIC  
Zastupnik, DOO  
Ulica ulaznice  
063/24-30-80

Став обрађивача плана: **ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**

Плански документ је рађен на званичним подлогама које су прибављене од надлежног органа. У току је прибављање додатних података које се тичу положаја пруге.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Обрађивач има обавезу да на контактним подручјима дефинише прецизно трасу инфраструктуре која лимитира и ограничава услове коришћења.

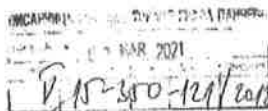
Јован Станковић, председник Комисије, предлаже, након консултације са присутним члановима, да се због великог броја примедби затворена седница прекине и да се наставак затворене седнице накнадно закаже.

Наставак затворене седнице одржан је 31.03.2021. године у 13ч, у сали на деветом спрату зграде Градске управе.

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-6/9 иницијатива бр. 33**

Текст примедбе: Иницијатива грађана Златановић и други

GRADSKA UPRAVA  
SEKT. ZA URBANIZAM  
I GRAĐEVINSKE POSLOVE  
JASMINKA PAULIĆ



PREDMET: PRIMEDBA NA IIO PGR MISA CELINA 3.

PRIMEDBA NA GRAĐEVINSKU LINIJU koja je po NOVOM PLANU stavljena 5m u naše parcele, kao i NA SMANJENJE SA 60% NA 40% POVRŠINE OD OSTATKA PARCELE A KOJU DOBIJAMO DOZVOLU ZA GRAĐENJE. Takođe, ULAZIMO PRIGOVOR NA VISINU OBRUBA (POTKROVLJE) KJA JE PRETHODNO BILA VIŠA.

VAŠIM TEHNIČKIM PLANOM SU NAŠE PARCELE SAGLASNE I GRAĐEVINSKOM SMISLU, TE VAS MOLIMO DA KORISTITE GRAĐEVINSKU LINIJU NA 3m, ZBOG DUBINE PLACA KJA JE ULAZIMO 15.30 OD PUTA TE SMO SVI OŠTEĆENI. TEHNIČKI POSTUPAK OBJEKAT KJA JE SA DOZVOLOM SAGRAĐEN NA PARCELI 13396/11 STUJI NA 4m OD IURE PUTA PA BIL VAS MOLILI DA TO POSLUŽATE I PROVERITE. Svi ULAZNI PARCELA SU TIM PLANOM OŠTEĆENI I SMISLU GRAĐE PORODIČNIH KUĆA TE VAS MOLIMO DA JES JEDNOM RAZMOTRITE POMERENJE PLAN I SMANJITE GRAĐEVINSKU LINIJU, kao i OŠTEĆE STAVKE GORE NAVEDENE, KAKO BI MOGLI DA GRAĐIMO ZELJENI PORODIČNE OBJEKTE.

U NAPREDU ZAHTEVU:  
Krajinčević Velimir JMBG 1709959260044 Parcela 13396/11  
Stajković Zeljko JMBG 2204373840039 Parcela 13396/12  
Mikanović Ljubiša JMBG 0111959183127 Parcela 13396/13  
Zlatković Sladon JMBG 0908969860068 Parcela 13396/15  
Bujan Stefan JMBG 09079939860048 Parcela 13396/16  
Lija Nikolić JMBG 2107924860054 Parcela 13396/17  
01.03.2021  
Sladon Zlatković  
Uč. Brojka 21  
Tel. 0642464042 ; 0132638-264

Став обрађивача плана: **ПРИМЕДБА СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА**

Грађевинска линија ће бити коригована.

Параметри наведени у измени и допуни плана су усклађени са Правилником о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу (Сл. гласник РС бр.22/15), по коме је за овај тип зоне ретких насеља и породичне градње индекс заузетости дефинисан као 40% а, изграђености као 1.2.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Кориговати грађевинску линију и задржати параметре из претходног плана по питању % заузетости и висинске регулације

ПРИМЕДБА бр. 01-1020/2017-6/9 иницијатива бр. 34

Текст примедбе: (Вељовић) и други

14 FEB 2021		4		
Case	Q#	Q#	Q#	Q#
V-15-350-121/201				

Упознати смо са предлогом Мирка Ђековића 34

повећава Индекс заузетости у земљи 3.2.15 и повећава  
заступљеност на По + П + 4 + П<sub>1</sub>/П<sub>2</sub> Индекса и снатрано да су  
кметови предлажу да значајна за нас се Стара мисл - Миса  
виногради и својим потписом - Петрову инципијенту  
снатран основана за успостављање равнотеже у  
развоју и квалитету живота на ~~посредствој~~ делити

1. Radosav Urošević Kolakacka 64 97 069 2188 113
2. Pavlović Tamo, Baniska 82 Pamo 97 069 2188 113
3. Ševićer Peco 11 PAKISA 94 97 069 2188 113
4. Stojanović Branislav Srbijanka 94 97 069 2188 113
5. Jovanović Miroslav Babovinski 94 97 069 2188 113
6. Petrović Zvezdana Babinica 94 97 069 2188 113
7. Petrović Miroslav Babinica 94 97 069 2188 113
8. Aleksic Zoran Babinica 80A 062 859 10 98
9. Petrović Zoran Babinica 94 97 069 2188 113

Став обрађивача плана: ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА

**СТАВ ОБРАЂИВАЧА ПЛАНА:** **ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА**  
Постојеће стање овог дела искључиво стамбеног насеља Миса на периферији, са објектима максималне спратности П+1 ложијег бонитета ограниченог јаким саобраћајницом државног пута II б реда и индустријским колосеком са слабом инфраструктурном опремљеношћу и нерешеним прелазима преко пруге ка јавним садржајима (школом, вртићем, амбулантом) има веома мали потенцијал да се развије у вишепородични тип градње.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА**

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА**  
**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се у делу у коме сматрамо да  
спратност треба да се задржи из важећег плана који је био предмет измена и допуна, а не  
прихвата се у делу за повећање спратности

ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-6/10 иницијатива бр. 35

Текст примедбе: Секретаријат за заштиту животне средине

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКА УПРАВА  
Секретаријат за заштиту животне средине  
Број: XV-07-501-33/2021  
Датум: 03.03.2021.  
М.РР

СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ, ГРАЂЕВИНСКЕ  
СТАМБЕНО - КОМУНАЛНЕ ПОСЛОВЕ И САОБРАЋАЈ  
ГРАДСКЕ УПРАВЕ ГРАДА ПАНЧЕВА

Предмет: Примедбе на Измене и допуне Плана генералне регулације проширена Маса са гробљем Целина 3 у Панчеву

Достављамо Вам примедбе на Измене и допуне Плана генералне регулације проширена Маса са гробљем Целина 3 у Панчеву:

1. На странама 21. и 39. се наводи да парковско зеленило у блоку 3.1.19 може да се трансформише у другу јавну намену и то за изградњу објеката из области друштвеног стандарда (образовања, здравства или јавне управе).  
Потребно је обрисати наведену намену за парковско зеленило у блоку 3.1.19, обзиром да би изградња објеката на наведеном простору довела до смањења зелених површина на подручју плана које је већ заступљено у малом проценту, и потребно је тежити повећању зелених површина.
2. На страни 46. наводи се: „Након изградње обилазне теретне пруге, деоница постојеће пруге ка Вршцу која се уједињава са деоницом становања и задовоље норматив од 16 до 30m2 зеленила/становник, додатно утиче на квалитета ваздуха и смањење нивоа комуналне буке. Не треба дозволити проширење површина других намена на штету зелених површина.“ - Ово није приказано кроз графичке прилоге, већ је поменута деоница пруге и даље означена као пруга Београд-Вршац, потребно је ускладити графичке прилоге са текстом.
3. Слика на страни 61. је мала, увећати је.
4. На страни 68. у оквиру поглавља Б1.4.2. Општи и посебни услови и мере заштите животне средине и живота и здравља људи, наводи се: „Подизање зелених површина, које треба да покрију најмање 30% површине насеља намењеној становању и задовоље норматив од 16 до 30m2 зеленила/становник, додатно утиче на квалитета ваздуха и смањење нивоа комуналне буке. Не треба дозволити проширење површина других намена на штету зелених површина.“  
Поставља се питање да ли је испуњен овај услов, имајући у виду поглавље Б2.6. Табеларни приказ планираних параметара по зонама – стр. 92, на основу којих се може закључити да су зелене површине у мањем обиму него што је дато кроз услове заштите животне средине (30%).
5. На страни 73 у оквиру поглавља Б2.2. Заједничка/општа правила грађења за све намене, додати:  
На предметном подручју допуштено је улагање у делатности, пројекте и постројења и дозвољена реконструкција, промена технологије и проширење капацитета делатности и

**Став обрађивача плана: ПРИМЕДБА СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА**

Примедба бр. 1 се прихвата.  
Примедба бр. 2 се прихвата. Текст ће се кориговати у том делу.  
Примедба бр. 3 се прихвата.  
Примедба бр. 4 је неоснована. Минимални проценат зеленила се креће од 20-40% у складу са просторним могућностима конкретне локације.  
Примедба бр. 5 се делимично прихвата. Наведени текст се може додати у за зоне пословања са компатибилним наменама.  
Примедба бр. 6 се прихвата.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА БР. 1 СЕ ПРИХВАТА, прихвата се образложење обрађивача плана, ПРИМЕДБА БР.2 СЕ ПРИХВАТА, приказати текстуално и графички дате планиране намене, ПРИМЕДБА БР.3 СЕ ПРИХВАТА, прихвата се образложење обрађивача плана, ПРИМЕДБА БР.4 СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА, за све планиране парцеле треба испоштовати 30% зеленила, а за постојеће, мање парцеле од минималне површине, дозволити 20% зеленила, ПРИМЕДБА БР.5 СЕ ПРИХВАТА, обрађивач да дода текст, ПРИМЕДБА БР.6 СЕ ПРИХВАТА, додати наведену одлуку**

ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-6/10 иницијатива бр. 36

Текст примедбе: Богдан и Јасмина Машић

ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА ПАНЧЕВА  
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ  
И ГРАЂЕВИНСКЕ ПОСЛОВЕ

г-р Јасминка Павловић

ПРЕДМЕТ: Примедба на Нацрт ИнД ГУР Целина 3

Поштовани,  
Поред наше куће пролази канал који је у време великих киша и последњих поплава  
био пун воде. У Нацрту плана уместо канала је нацртана саобраћајница.

Трживао да се овом каналу врати његова функција заштите овог дела насеља које је  
на ниској коти и угрожено од подземних вода.

Срдачан поздрав,

Богдан и Јасмина Машкић



Македонска 48 Панчево  
Тел. Број: 063/105-33-85  
Парцела Кат. Број:  
4886/47 КО Панчево

Став обрађивача плана: **ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**

Одговор на примедбу је као примедба бр. 20.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се образложење обрађивача  
плана

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-6/10 иницијатива бр. 37**

Текст примедбе: Паја Срданов

03 MAR 2021

Број	Датум	Чланак	Страна
V-11-350	121	2018	

ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКА УПРАВА  
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ, ГРАЂЕВИНСКЕ  
СТАМБЕНЕ-КОМУНАЛНЕ ПОСЛОВЕ И САОБРАЋАЈ  
И/Р ЈАСМИНКА ПАВЛОВИЋ

**ПРЕДМЕТ:**

Примедба на ПГР Целина 3

Поштовани, власник сам парцела бр. 12037/1, 12037/2, 12045, 12036, 12035, 12034, 12033/1, 12033/2, 12033/3 у Полетерској улици. Напртом плана променена су правила и моје парцеле су сада у зони која је комунално не опремљена и за коју је предвиђено да се не издају грађевинске дозволе док се комунално не опреми. Чинjenично стање је такво да само ми немамо струју и воду, а поред нашег плаца има викендица, куће у којима људи имају свакодневно пребивалиште и имају струју и воду и све основне услове за нормалан живот. Наш план је да у наредном периоду обновимо и проширимо стару кућу. Бавимо се производњом еколошких био брикета од пољопривредних остатака, тренутно од сојине сламе и хоћемо ту производњу да преместимо тамо и изградимо производну халу где ћемо ту делатност обављати. Много би нам значило када би град Панчево могао да нам помогне да доведе струју и воду до наше парцеле. Вашим планом нам је све то онемогућено и ускраћено па вас молимо да још једном размотрите и прилагодите план наш потребама.

Унапред захваљујући,  
С поштовањем,

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА:  
ПАЈА СРДАНОВ  
ДРАГУТИНА ИЛИДИЈА БИРТЕ 48  
ПАНЧЕВО

*Срданов Паја*

Став обрађивача плана: **ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**

По закону о планирању и изградњи остављена је могућност инвеститорима да у поступку изградње недостајуће комуналне инфраструктуре опреме своје парцеле на основу чега ће се обрачунати нижа цена комуналног опремања градског грађевинског земљишта.

Намена предметног подручја се може променити из становања са компатибилним намена у пословање са компатибилним наменама.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Позиционирати графички предметно подручје са променом намене како је урбаниста одговорио

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-6/10 иницијатива бр. 38**

Текст примедбе:

Бисерка Панић

V. N. 50 - 12/1/20

SEKRETARIATU ZA UPRAVLJANJE GATEWAYE  
STANJE - KONJUNG. POSLOVE I SPOVEDI  
- VARN. IZNEHE I DOBROE PLACIA  
BEKENDIE KEDNACHE MOGRENDO 105A  
SA OTOREN CEJUN 3 V. PACELO

Родное село  
Райе Висека  
Владимирская  
Район

На примедбу је дат одговор у оквиру примедбе бр. 2.

ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-6/10 иницијатива бр. 39

Дишовић



03 MAR 2021

HOLBA U-15-150-12/2018

GRADSKOJ UPRAVI GRADA PRACEVA

SEKRETARIATU ZA URBANIZAM, GRAĐEVINARSTVO

STAMBENO-KOMUNALNE POSLOVE I GRAĐEVINARSTVO

- KUPCI IZMEŠTANJE I DOKAZI PRAVILA

GENERALNE REGULACIJE PROSTORA NISA

ZA GRADSKU Zonu 3 u PRACEVA

U GRADSKOJ URBANISTIČKOJ KUTI

TRAŽIMO DA SE OTVORI Ulica PRACEVA

SA URBANISTIČKIM RUTOM KOTA IVE OD

POSREDOVANJE DO KOTARKE Ulice KOTA

JE BIA PREDVIĐENA. PRACEVA JE

- URBANISTIČKO TEHNIČKI USLOVI

- UREĐENJE TRGOVA GRADIVINARSTVA

ZA KOTU

- GRAĐEVINARSKA DOKAZI

- PRILAZIMO KOTUJE PRAVILNO KAO DOKAZ

I TRAZIMO SUTJE PRAVILNO DOKAZI

KOTU-PRACEVA DA SE KOTUJE URENE

DA OTHRANNO SUTJE PRAVILNO

PRAVILNO

TEL:

Džević Marko

064/5354116

Став обрађивача плана: ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА

На примедбу је дат одговор у оквиру примедбе бр. 2.

ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: Планом није предвиђена саобраћајница, јер просторне могућности то не дозвољавају

ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/1 иницијатива бр. 40

Текст примедбе: Душан Дозет

JP "Urbanizam" grad Pančevo  
ul. Karađorđeva br. 4, Pančevo

Pančevo, 04.03.2021. god.

GRAD PANCHEVO

11. MAR 2021

### INICIJATIVA

Vlasnik sam Katastarskih parcela 2109/4 i 2109/5, blok 3.1.13 Misa – Pančevo.  
Uvidom u trenutno važeći Plan generalne regulacije – Celina 3 – Proširena Misa sa grobljem u Pančevu ("Sl. list grada Pančeva" br. 25/14, 07/15 i 36/15) u daljem tekstu: Plan.  
Predmetne parcele su planirane za zemljište javne namene, predviđene za obrazovanje.  
Kako je u postupku izmena Plana, molim da se sagleda potreba za izgradnju javnog objekta namenjenog obrazovanju, jer je u naselju već izgrađena osnovna škola I dečiji vrtić.  
Na navedenim parcelama, planiram da gradim stambeno poslovni objekat, te bih molio da se navedene parcele, u skladu sa izmenjenim Planom, nalaze u zoni stanovanja sa mogućnošću poslovanja koje ne ugrožava stanovanje.

Vlasnik



Dusan Dorot

U prilogu:

1. Izvod iz zemljišnih knjiga (dokaz o vlasnistvu parcela)
2. Punomoć
3. Situacioni plan



Punomoćnik

  
inž. arh. Goran M. Panjo

Став обрађивача плана: **ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА**

Нацртом плана у оквиру предметног блока је предвиђено становање са компатибилним наменама а, предвиђени јавни садржаји из области образовања су дислоцирани на земљиште у јавној својини града Панчева у оквиру блока бр. 3.1.9.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се образложење обрађивача плана

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/1 иницијатива бр. 41**

Текст примедбе: Милан Шљивар

GRADSKA UPRAVA GRADA PANČEVO  
 SEKRETARIJAT ZA URBANIZAM, GRAĐEVINARSTVO  
 I STAMBENO-KOMUNALNE POSLOVE

ПРЕДМЕТ: ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ  
 РЕГУЛАЦИЈЕ - СЕЛНА 3 У ПАНЧЕВУ  
 ПРИМЕДБА НЕ ПЛАН

СУВЛАСТНИК САНТАРСКОГ КУЉА НА ПЕРСОНАЛНОЈ УЛИЦИ  
 КОЈУВАРСКА I ДРЕНСКА У ПАНЧЕВУ МИЛА ОБЈЕКАТ  
 СМО КУПИЛИ У ИЗГРАДНИ ПОД ПРВОМ ТЛЕСОМ 1997. ГОД.  
 ЗБОГ АРХИТЕКТУРНОГ ОБЈЕКТА ЈЕ ИЗДАНО УТВОРНО  
 ПЛАНСКО УЛИЦЕ СА УКАЗНИМ ЈЕДНАКАМА 2009  
 ГОД. НИШКО У МОГУЋНОСТИ ЈА ЛЕГАЛИЗОВАНО  
 ИЛИ ОДЛУКА ПОЗВОЛИ ЗА ОБЈЕКАТ I ЛЕГАЛНЕ  
 ПРИКЛУЧКЕ НА СТРАЖУ ВОДА I КАНАЛИЗАЦИЈУ,  
 ИЛИ НЕ РЕШЕНИ СОВЛАСТНИК ОДНОСЕ, А НЕ  
 МОЖЕМО НИ ЛИЧНЕ ПРАВЕ ОДНОСНО ПЛАНОВИ,  
 МОЛИМО ВАС ЈА СМЕНИТЕ РЕГУЛАЦИЈУ УЛИЦЕ  
 КАКО БИМО МОГЛИ ЈА ЛЕГАЛИЗОВАНО ОБЈЕКАТ  
 I ПРИЛОЖИ ДОСТАВЉЕНИ ФОТО КОЈИ ЈА ПЛАН ОДРЕДБА  
 ЗАТВАРА НЕ ПОКРЕТНОСТИ.

ЗАПИСНИК: ЈИВАР МИЛАН

КОЈУВАРСКА БИЛА ПАНЧЕВО  
 БР. ТЕЛ. 063 376303

3.03.2014.

Став обрађивача плана: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА

Планско решење ће бити кориговано у том делу.

ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: Прихвата се образложење обрађивача плана

ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/1 иницијатива бр. 42

Текст примедбе:

Бранка Мишимовић

ГРЕЧОВА УЛАЗА ГРЕЧА ПАНЧЕВА  
 ТРГ КРАЈА ПАНЧЕВА  
 СОВЕТОВАЊА ЗА УРБАНИЗАЦИЈУ, ГРАЂЕВИНАРСТВО  
 И СТАМБЕНО-КОМУНАЛНЕ ПОСЛОВЕ

03 JUN 2021	
№	11-10-111/118

Предмет: Измена и допунa Плана генералног  
 регулационог - Селма 3 и ПАНЧЕВИ  
 ПРИМЕДБА НА ПЛАН

СМЛАВАН САМ ПАРСЛО 22/11/21 АМ РАКРЕСАЊИ  
 УЛИЦА ВОЈВОДИНА И ГРЕЧЕВА И ЛОКЦИ МИТ: ОБЈЕКАТ  
 СМО КУПЛИ ПОД ПРВУМ ПИСОМ 1904. ГОД. И УВЕЛИЧЕ  
 И ОБЈЕКАТ 1992. ГОД. ЗБОГ РЕГЕНЦИЈА И БЛОКУ ОБЈЕКАТ  
 ЈЕ ГЛАВА И ПЕРТОР ПЛАНИРАНО УЛИЦА, ДЕФИЦИТ ТЕРАЦИ  
 И УЛАЗНИ СПОРЕДИЛАНА. ЗБОГ ТЕГА ЛОКА И МОЖДАВЕСТИ  
 ДА ЛЕГალიзирано ЈАКО ИМАМО ПОДЛУЧ ЗА ОБЈЕКАТ  
 И ЛЕГალიзирано АМ СТРАЖИ, КЕДИ И КАНАЛИЗАЦИЈИ.  
 ИМАМО ЛЕГალიзирано СМЛАВАНСКОГОДО А ДОКТОРЕНО  
 АМ УЛИЦА ИМЕНАТИКО ТЕРАЦИ СМЛАВЕ ДА РЕШИМО.

МОЛИМО ВАС ЗА СНАЈИТО РЕГУЛАЦИЈА УЛИЦА, КИМО  
 БЕМО МОЖЛИ ДА ЛЕГალიзирано ОБЈЕКАТ.

И ПРИЛОЖИ ДОСТАВЉАМ: - СКИЦИ СМЛАВАНЦИЈА КИМЕТРА  
 НЕМАНИТЕЛНОСТИ  
 (ПРОТОКОЛИ)

ВРАНИЛА МИТИЧЕВИЋ  
 ВОЈВОДИНА И ГРЕЧЕВА  
 ТРГ. ТЕЛ. СЕЛМА 85 85  
 УЛИЦА ГРЕЧЕВА  
 3.3.2021.

Став обрађивача плана: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА

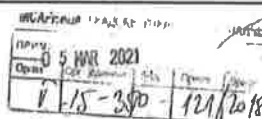
Планско решење ће бити кориговано у том делу.

ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: Прихвата се образложење обрађивача  
 плана

ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/3 иницијатива бр. 43

Текст примедбе: Симић - параметри



GRADSKA UPRAVA GRADA PANČEVA  
SEKRETARIJATU ZA URBANIZAM, GRAĐEVINSKE  
ISTAMĐENO KOMUNALNE POSLOVE  
TRG KRALJA PETRA 12-4

PREDMET: PRIMEDBA NA PLANSKA REŠENJA  
GENERALNE REGULACIJE MISA SA GROBLJEM –  
CELINA 3 U PANČEVU

UVIDOM NA GORE NAVEDENI PLAN, VLASNIK SAM PARCELE  
TOP.BR.11811 I IMAM PRIMEDBU:

1. ŠTO JE DOZVOLJENA GRADNJA SAMO JEDNOG SPRATA SA  
POTKROVLJEM.
  2. ŠTO MI JE ZAUZETOST PLACA 40%
  3. ŠTO MI SE ODUZIMA 3m ŠIRINE DUŽ CELE PARCELE  
ZA PUT.
- NADAM SE BOLJEM REŠENJU ŠTO SE TIČE MOJE PARCELE.

DATUM  
PANČVO  
03.03.2021

SIMIĆ SMILJANA  
KAJMAKČALANSKA  
PANČVO Simić Smiljana

Став обрађивача плана: **ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА**

Овај део планског подручја је зона неплански грађених објеката планираног за урбану санацију. Ширина приступних саобраћајница је испод ширине прописаних за стамбене зоне која износи минималних 8м .  
Параметри наведени у измени и допуни плана су усклађени са Правилником о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу (Сл. гласник РС бр.22/15), по коме је за овај тип зоне ретких насеља и породичне градње индекс заузетости дефинисан на 40% а, изграђености на 1.2.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ДЕЛИМИЧНО СЕ ПРИХВАТАЈУ ПРВА И ДРУГА ПРИМЕДБА, ТРЕЋА СЕ НЕ ПРИХВАТА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се одговор обрађивача плана у првом пасусу, за прву примедбу, за другу примедбу дозволити заузетост 60% и доставити графички део, за трећу примедбу: ради формирања саобраћајнице неопходно је ангажовати и земљиште приватних власника

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/3 иницијатива бр. 44**

Текст примедбе: Шабат

Gradskoj upravi grada Pančeva  
Sekretarijatu za urbanizam, građevinske i stambeno-komunalne poslove

PRIMEĐBA:

05 MAR 2021

Примедба на план генералне регулације проширена Миса са гробљем – Целина 3

Nedopustivo je da se opet posle sedam godina i brojnih intervencija, obrazloženja, upozorenja, protesta građana Mise i obećanja Opštinske uprave koja su javno data građanima i u najnovijim izmenama ovog plana i dalje nalazi ta famozna trasa železničke pruge koju su neki „Veliki stručnjaci“ tada isctali preko kuća i zemljišta naselja Misa. Svima je jasno da bi takva trasa železničke pruge kojom bi se prevozile i opasne materije pored samih kuća koje bi tu ostale, po sred naselja, napravila veliki problem i rizik građanima ovog grada. Takva trasa u opšte nije obilaznica oko Pančeva, kako se to navodi u saopštenju železnice! Državna revizijska komisija i sekretarijat za zaštitu životne sredine su dali mišljenje da je to jako loše rešenje za grad. Bivši gradonačelnik Saša Pavlov je izražavši na terenu i uvidevši koliko tu ima stambenih kuća, obećao da će se, i da se to mora, ispraviti. Urbanista Tanja Vuksan je isctala još tri moguća rešenja u kojima bi ta trasa zaobilila naselje. Ta rešenja su tada poslata na uvid železnicama. Nije uopšte jasno ni zašto se u tom planu jedan deo sadašnje vrsacke pruge izmešta sa svoje trase i premašta oko 300m dalje, opet u naselje preko kuća i zemljišta građana. To bi samo napravilo dodatne velike troškove otkupljivanja svih tih imanja. Na ranijim javnim uvidima, urbanisti su nam odgovarali da su planovi višeg reda ( Vojvodine i Srbije ) već usvojeni sa takvom trasom i da je zato problem to promeniti. Pošto se ove godine i ti planovi višeg reda menjaju i usvajaju, takvo opravdanje više ne postoji ! Opštinska vlast mora mnogo više da se angažuje u rešavanju ovog problema u interesu svog grada i građana ! Ako se ovaj problem ne reši pre realizacije izgradnje, to će izazvati nesagledive posledice za ceo grad i njegove građane a naročito za stanovnike naselja Misa !

Примедба саčinио:

Šabat Nikola  
Kozaručka 51  
26000 Pančevo  
Naselje : stara Misa

*Šabat N.*

Став обрађивача плана: **ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА**

Одговор је дат кроз одговор на примедбу бр. 3.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Трасе планиране железнице су дефинисане условима железнице бр. 2/2018-1031 од 10.08.2018. године, границом Плана детаљне регулације за део аутопутске и железничке обилазнице око Београда (аутопутска деоница Бубањ Поток - Винча - Панчево) са друмско-железничким мостом преко Дунава, на подручју територије града Панчева ("Службени лист града Панчева" бр. 16/2014) и границом планираног Плана детаљне регулације. На овај план је добијена сагласност ЈП Железнице бр. 2/2020 - 2481 од 24.11.2020.

ЈП "Урбанизам" и град Панчево су поднели примедбе у току трајања раног јавног увида на просторни план РС као и на Регионални просторни план Војводине који као планови највишег реда дефинишу положај пруге.

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/3 иницијатива бр. 45**

Текст примедбе: Вулетић

POSREDOVANJE U PROMETU NEPOKRETNOSTI

05. MAR. 2021. 11-300 + 121/2021

**Zalba i zahtev za izmenu plana Proširena Misa sa grobljem – celina 3 u Pančevu**

Ja Vuletić Marko, rođen 11.07.1990. godine, (1107990710395) stanovnik naselja Stara Misa, sa žestokom porodicom, ulažem oštru žalbu i protivljenje zbog izgradnje buduće železničke obilaznice oko Beograda, koja prolazi kroz naseljeno Pančevo, odnosno kroz urbano i živo naselje Stara Misa na deo postojeće rafinerijske pruge, koja je postavljena kao privremeno rešenje za izgradnju rafinerije, a ovim planom postaje javna, na šta takodo ulažem protivljenje. Po ovom neprihvatljivom planu država uzurpira i ruši porodične kuće, preseca i blokira obradive površine, njive, voćnjake, bašte, dvorišta, ulice..., a time, pored već ugroženih, dodatno ugrožava osnovne uslove za život i ne dozvoljava, odnosno zaustavlja ekspanziju grada na jedinom potezu u kom bi po zdravom urbanizmu grad trebao da se širi i razvija.

U Generalnom urbanističkom planu stoji da pruga iz Rafinerije direktno prolazi kroz naselje, dok auto-put ide oko grada, preko njive, gde nema nijedne kuće niti blizine naseljenog dela grada. Zahtevamo da se plan izmeni i da pruga ide paralelno sa planiranim drumskom saobraćajnicom. Izmenom ništa ne bi moralo da se ruši, a izbegli bi i druge mnogobrojne probleme u sprovođenju trenutnog plana. U tom slučaju ni opasne toksične materije ne bi prolazile kroz urbani deo grada, a stvorila bi se i prilika za izmicanje potpuno nebezbedne i neuređene rafinerijske pruge.

Namena izgradnje železničke obilaznice je da se prevoz industrijskih tereta, često i opasnih otpada, izmesti iz Beograda. Država se na ovu rutu odlučila jer će izgradnja biti jeftinija. Iskorišćuje se deo rafinerijskih koloseka, kroz naselje Misa, a zatim će se povezati sa pruge koje idu za Zrenjanin i Novi Sad. Jednostavno nedopustivo..., a osvrtno na stanje na terenu, stanovnika, broj dece, blizinu škole i svim ostalim činocima kojih je previše, plan je apsolutno nerealan i neprihvatljiv za sprovođenje.

Ako se pravi obilaznica oko Beograda, neophodno je napraviti i obilaznicu oko Pančeva koja će pratiti auto-put, a ne stavljati prugu kroz naseljeno mesto!



Marko Vuletić  
u Pančevu 05.03.2021.

Став обрађивача плана: **ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА**

Одговор је дат кроз одговор на примедбу бр. 3.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Трасе планиране железнице су дефинисане условима железнице бр. 2/2018-1031 од 10.08.2018. године, границом Плана детаљне регулације за део аутопутске и железничке обилазнице око Београда (аутопутска деоница Бубањ Поток - Винча - Панчево) са друмско-железничким мостом преко Дунава, на подручју територије града Панчева ("Службени лист града Панчева" бр. 16/2014) и границом планираног Плана детаљне регулације. На овај план је добијена сагласност ЈП Железнице бр. 2/2020 - 2481 од 24.11.2020.

ЈП "Урбанизам" и град Панчево су поднели примедбе у току трајања раног јавног увида на просторни план РС као и на Регионални просторни план Војводине који као планови највишег реда дефинишу положај пруге.

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/3 иницијатива бр. 46**

Текст примедбе: Урошевић



05 MAR 2021  
U-15-950-127/2018

Žalba na plan Proširena Misa sa grobljem – celina 3 u Pančevu

**Obilaznica oko Beograda kroz naseljeno Pančevo – nedopustivo!**

Ja Radosav Urošević (3107962860044) stanovnik grada Pančeva, ulažem žalbu u svoje i u ime građana Stare Mise i ponovo skrećem pažnju nadležnim institucijama da plan ne sme biti usvojen kao takav i da se mora izmeniti.

Prema prikazanom planu: železnička obilaznica oko Beograda jednim delom prolazi kroz Pančevačko naselje Stara Misa postojećom saobraćajskom prugom uz dodatak još dve saobraćajnice po trenutnom planu. Odstupanje od plana, kao i njegova izmena, tražili smo i pre nekoliko godina u razgovoru sa direktorom CIP-a i tadašnjim gradonačelnikom. Dodatno, ovo je jedinstvena prilika da se izmenom plana ukloni postojeća rafinerijska pruga postavljena u ovom naselju pre 50ak godina kao privremeno rešenje za izgradnju Rafinerije.

Da li grad Pančevo, kao i njegovi sugrađani i buduće generacije moraju da se žrtvuju zaradi plana za koji postoji drugo rešenje, ali koji iziskuje samo dodatni novac ili angažovanje.

Mi građani nemamo ništa protiv da se koridor od Beograda prema Pančevu uradi, daleko smo svesni značaja i državnog interesa ove trase, ali zahtevamo da se ovaj deo obilaznice izmesti iz naselja i prati trasu autoputa čija trasa nije ni blizu naseljenih mesta. Molim da nas ne dovodite pred završen čin ovim planom, jer to nije dobro ni za jednu stranu. Pančevo i naselje Stara Misa koje je starije od skoro svih pančevačkih pruga nije Sava imala da se uklanja i trasa preko noći. Ne terajte nas u česko ve kolekativnih pruga, a poste nas kriviti za otpor i opstrukciju u sprovođenju plana.

Molim da se sve nadležne institucije oštro zabrinu za izmenu plana i izmicanje planirane železničke trase iz naselja.

Radosav Urošević

Став обрађивача плана: **ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА**

Одговор је дат кроз одговор на примедбу бр. 3.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Трасе планиране железнице су дефинисане условима железнице бр. 2/2018-1031 од 10.08.2018. године, границом Плана детаљне регулације за део аутопутске и железничке обилазнице око Београда (аутопутска деоница Бубањ Поток - Винча - Панчево) са друмско-железничким мостом преко Дунава, на подручју територије града Панчева ("Службени лист града Панчева" бр. 16/2014) и границом планираног Плана детаљне регулације. На овај план је добијена сагласност ЈП Железнице бр. 2/2020 - 2481 од 24.11.2020.

ЈП "Урбанизам" и град Панчево су поднели примедбе у току трајања раног јавног увида на просторни план РС као и на Регионални просторни план Војводине који као планови највишег реда дефинишу положај пруге.

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/3 иницијатива бр. 47**

Текст примедбе: Бисерка Панић

Градски план  
Градски план  
Сектор за урбанизам  
Примедба  
Примедба на плану

DS: 83. 2-2A  
05.11.2021  
11/2018

Блок 3.2.11. је предложени планом  
Док. ДУП за Део МЗ, тиком  
Тема "Станбеног насеља "Миса  
Виногради" планираног од три зграде  
Ј срезали блок и за објекте  
Е су издати урб. тех. услови, а  
град. дозволе и употребне дозволе.  
Нацртан план овог пута у  
обзир. који ће да се испрати.

Ћурко Славица

*[Signature]*

Б.бр. 189

М.Б. + 111

Бисерка Милић

*[Signature]*

Београдски план бр. 191

Став обрађивача плана: **ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА**

Одговор је дат кроз одговор на примедбу бр. 2.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Продужити улицу бр.40 до формирања улице унутар блока, између планиране улице бр.40 и 42, на најрационалнији начин

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/3 иницијатива бр. 48**

Текст примедбе: Славица Ћурка

Одговор је дат кроз одговор на примедбу бр. 2.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА**  
**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Продужити улицу бр.40 до формирања  
улице унутар блока, између планиране улице бр.40 и 42, на најрационалнији начин

ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/3 иницијатива бр. 49

Текст примедбе: Ђурка

Одговор је дат кроз одговор на примедбу бр. 2.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА**  
**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Продужити улицу бр.40 до формирања  
улице унутар блока, између планиране улице бр.40 и 42, на најрационалнији начин

Текст примедбе: M3 Младост

ОПШТИНА ПАНЧЕВО

05 MAR 2021

11-310-124/2018

**Секретаријат за урбанизам грађевинске,  
стамбено -- комуналне послове и саобраћај**

**Јавна расправа**

У попуном разговору и договору између Министарства за грађевинарство и саобраћаја са једне стране и локалног самоуправа града -- Панчево са друге стране је пронађена могућност обилазнице железничког теретног саобраћаја ван насеља у самом граду. Покушао су три варијанте за решавање тог проблема те се постигла начелна могућност и сагласност да се приступи изради обилазнице железничког саобраћаја ван града по варијанти 1.2.

Знамо да садашња траса железничког железничког колосека пролази кроз насеље самог града те настају велики проблеми за живот самих грађана.

УДРУЖЕЊЕ ГРАЂАНА  
МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА ПАНЧЕВО

Topčev Denko

Srbijanska 65A

Glavić Stanislav

Makedonska 155

Đoravić Sotir

Смогорска 10

У ПАНЧЕВУ:

05.03.2021



Став обрађивача плана: **ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА**

Одговор је дат кроз одговор на примедбу бр. 3.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА**

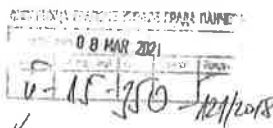
**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Трасе планиране железнице су дефинисане условима железнице бр. 2/2018-1031 од 10.08.2018. године, границом Плана детаљне регулације за део аутопутске и железничке обилазнице око Београда (аутопутска деоница Бубањ Поток - Винча - Панчево) са друмско-железничким мостом преко Дунава, на подручју територије града Панчева ("Службени лист града Панчева" бр. 16/2014) и границом планираног Плана детаљне регулације. На овај план је добијена сагласност ЈП Железнице бр. 2/2020 - 2481 од 24.11.2020.

ЈП "Урбанизам" и град Панчево су поднели примедбе у току трајања раног јавног увида на просторни план РС као и на Регионални просторни план Војводине који као планови највишег реда дефинишу положај пруге.

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/3 иницијатива бр. 51**

Текст примедбе: Кућни савет, Јастребачка бр.5

ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА ПАНЧЕВА  
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ  
Н/Р ЈАСМИНКА ПАВЛОВИЋ



ПРЕДМЕТ: Примедба на измене и допуне ПГР целина 3 ( МИСА )

Увидом у нацрт плана установили смо да је дуж Јастребачке улице планиран тротоар за пешаке а на терену он је уз наше вишепородичне објекте у блоку оивиченом Копачићком, Јастребачком и Шарпланинском улице. Желимо да средимо паркинг испред наше зграде али он излази у простор Јастребачке улице за дужину планираног тротоара ( који се никада неће реализовати јер већ постоји уз наш објект ). Наш захтев је смањење регулације Јастребачке улице или неко друго решење које ће нам омогућити да уредимо простор за паркирање. Додатно тражимо обезбеђивање простора за паркирање из Шарпланинске улице као што је било предвиђено 1999 године а које је сада планирано као комунална зона или пролаз до наших парцела на којима бисмо организовали паркирање.

Власници на парцели бр.15002/1 Јастребачка бр.5

1 Тишма Стојан

2 Нешковић Душан

3 Ратић Борислав

4 Остојић Јелена

5 Илић Петар

Став обрађивача плана: **ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**

Планирана намена у овом делу планског подручја ће бити коригован као унутарблоквске површине у којима се могу наћи намене као што су зелене површине, дечија игралишта и паркирање. Према важећој законској регулативи могуће је реконструисати део јавне површине у складу са урбанистичко техничком документацији и по добијању овлашћења од градске управе.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Задржати планирану ширину регулације и предвидети повезивање Јастребачке улице са Шарпланинском, како би се у даљој реализацији улица Јастребачка регулисала као једносмерна, уз могућност регулисања двостраног паркирања

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/3 иницијатива бр. 52**

Текст примедбе: Ненад Стојадинов

INICIJATIVA ZA PROMENU PGR-a  
POSREDAVA MISAŠA GROBCEM  
JA ŽELIM DA UREDIM UNUTRAŠNJOST BLOKA  
3.3.99, KAKO TO DA URAOIM ?  
U VEŠI ZA SPAJANJEM PARCELA DA SE OMOGUĆI  
PRAVLJENJE NOSTA SUBJEKCIJICA U UNUTRAŠNJOSTI  
BLOKA.  
03 MAR 2021  
STOJADINOV NENAD  
21.4.2021  
21.4.2021  
PANEVO  
063-777-55-79  
Stojadin N.

Став обрађивача плана: **ПРИМЕДБА ЈЕ У ФОРМИ КОМЕНТАРА**

Уређење овог блока се може спровести на два начина:

- уколико се планира да саобраћајнице имају статус јавног земљишта потребно је спровести поступак израде плана детаљне регулације,
- уколико се планира да саобраћајнице имају статус осталог земљишта - интерне блоквске комуникације спроводе се разрада локације израдом урбанистичког пројекта.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА**  
**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: Регулација саобраћаја је у искључивој надлежности града**

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/3 иницијатива бр. 53**

Текст примедбе: Стојадинов и други

Za: JP URBANIZAM, Karađorđeva 4, 26000 Pančevo

Predmet: Inicijativa za izmenu Plana generalne regulacije Proširena Misa sa grobljem (celina 3) u Pančevu

INICIJATIVA

05 MAR 2021

Broj	Ime	Prezime
1-15-352		

Pokretanjem inicijative za izmenu Plana generalne regulacije Proširena Misa sa grobljem (celina 3) u Pančevu, za blok 3.2.7. za koji je naprednim Planom generalne regulacije predviđena izrada Plana detaljne regulacije, te u ovom momentu nije dozvoljeno dobiti bilo kakvu dozvolu za gradnju.

Na pomenutom prostoru bloka 3.2.7. a po Planu detaljne regulacije Misa 2 (sl.list Opštine Pančevo br.5/09) iz 2008.godine urađena je preparcelacija (broj Projekta V-15-350-102/10) gde je namera na novonastalim parcelama izgradnja stambeno-poslovnih objekata, pa se tim imamo i postojeće objekte na katastarskoj parceli 11887/3 (rešenje o lokacionoj dozvoli broj V-15-353-214/2012 i rešenje o građevinskoj dozvoli broj V-16-351-87/2013) i 11887/15 (rešenje o otkonjenju broj V-18-351-951/2003).

Objekti i parcele su projektovani po Planu detaljne regulacije Misa 2 (sl.list Opštine Pančevo br.5/09) iz 2008.godine uzimajući u obzir sve planirane saobraćajnice, građevinske linije i ostala pravila uređenja i gradnje prostora.

Te Vas molim da se Odlukom o izmeni i dopuni Plana generalne regulacije Proširena Misa sa grobljem (celina 3) u Pančevu uzme u obzir ovo činjenično stanje i u što kraćem roku omogući gradnju na ovom prostoru.

Podnosilac inicijative:

(Vlasnici parcela u Bloku 3.2.7. naselja Misa sa grobljem (celina 3) u Pančevu)

1. Stojadinov, Ljilica

2. Jovčić, Darko

3. Marín, Nenad

4. Kurjački, Dejan

5.

6. JA

7.

8.

9.

10.

u Pančevu, 05.3.2021

Stojadinov N.

063-777-55-79

Став обрађивача плана: **ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА**

Нацрт плана је предвидео сужење регулације у овој зони.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА**  
**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: Прихвата се образложење обрађивача**

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/3 иницијатива бр. 54**

Текст примедбе: Стојић



friction      over      the      temperature      M 877/1  
the      may      go      oscillation      variation

subeaportu catalave, la p. ora

Saga mulluptha kao entipath 7thar

yearly ok up to 240 to 250

WALLA CRABNETS IN THE CRAB-BASE

or character... computer = 11111 in step 2000000000

~~of~~ ~~conversion~~

for the SAC as other work - phase 10

6. правилите

На дотогашни совети извршени за ова помош била  
определена идеја да на издолжен простору страни  
предислов да објект са тритим центри, банком,

Зона уз Козарачку улицу ће бити коригована у вишепородично становање у складу са параметрима датим у оквиру зоне 3.1 уз обавезну разраду локације урбанистичким пројектом ради анализе и провере њених капацитета и урбанистичких параметара.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА SE ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се образложење обрађивача плана, уз корекцију заузетости до 60%

ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/3 иницијатива бр. 55

Текст примедбе: Сања Бели

Градска Управа града Панчева  
Секретаријат за грађевинске послове и урбанизам

ПИСМАНИЈА ГРАДСКЕ УПРАВЕ ГРАДА ПАНЧЕВА

04 MAR 2021

U-11-1101-129/2018

#### ПРИМЕДБА

Поштовани/а,

Моја породица и ја смо на к.п 2243/4, у улици Црногорска 32, стара ниса, Панчево, где је планирана изградња дуплог колосека Рафинеријске пруге и која ће бити заштићена зидом или камо год, и приступ који и сада користимо да дођемо до своје куће, неће бити изводљива ако се то деси.

Као што сам већ писала иницијативу за измену ПГР Цамне 3 прошле године тачније 19.02.2020, нада сам и присуствовала јавној расправи, нисам добила одговор у писаној нити усменој форми, где сам такође навела да у кући живим са инвалидном ћерком еншеструке ометености, и где сам навела да је једини могући пролаз и могућност за сада измишљајући броја 34 и 38. Пролаз који је ту је неких 60cm ширине и није по пропису да се ту да пролази нити унесе или изнесе патрештине за домаћинске потребе, а камоли да се ту да пролази са ћерком која је са интелектуалним потребама. Где ћемо ми ако дође до исвања? Ми нисмо у могућности за нечим другим, осим да ту наставимо наш породични скромни живот. Шта ће бити и које ће решење бити за добробит свих нас који ту живимо дужи низ година?

Иначе да напоменем да смо више пута предавали захтев за легализацију са траженом документацијом, и увек је било без позитивног решења одговора. А сама кућа је управо прилагођена ћери, јер нема додатног препрега да може да се повреди у њој.

Молим за одговор или пријем

С поштовањем!

Сања Бели

Контакт телефон 064 122 78 72

Црногорска 32, Панчево

*Beli Sanja*

4.03.2021

Став обрађивача плана: **ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**

Одговор је исти као одговор на примедбу бр. 1.

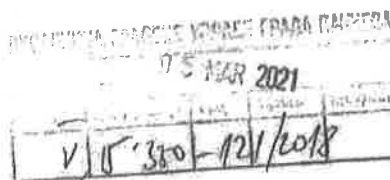
**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: Прихвата се образложење обрађивача плана**

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/4 иницијатива бр. 56**

**Текст примедбе: Снежана Баралић Бошњак и други**

Градска управа Града Панчева  
Секретаријат за урбанизам, стамбено-комуналне  
послове и саобраћај  
Трг Краља Петра I, бр. 2-4  
28000 Панчево



**Предмет:** Примедбе на Нацрт Измене и допуно Плана генералне регулације  
проширена Миса са гробљем - Целина 3 у Панчеву

**ПРИМЕДБЕ НА ЈАВНИ УВИД:**

**Примедба 1**

Потребно је урадити и графички приказати и алтернативно решење ПГР проширена Миса са гробљем - Целина 3 у случају да Република и Покрајина прихвате примедбе града Панчева и грађана у делу где је предвиђена новопланирана траса пруге.

Према постојећем плану новопланирана траса железничке пруге прелази преко или веома близу постојећих легализованих објеката.

Додатна израда алтернативног решења у оквиру плана би уштедело време и новац из буџета града Панчева у случају да Република и Покрајина пристану на измену новопланирана траса железничке пруге. У исто време би се делимично и грађани умирили.

**Став обрађивача плана:** ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА

У нацрту планског документа не могу стајати варијантна и алтернативна решења. Уколико се усвоји измештање теретне обилазне пруге сва планска документа, почевши од Просторног Плана града Панчева па наниже биће измењена.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА**  
**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се образложење обрађивача плана

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/4 иницијатива бр. 57**

Текст примедбе: Снежана Баралић Бошњак и други

**Примедба 2**

На сајту града Панчева није објављена целокупна документациона основа. Недостају: Услови надлежних институција и Одлука о неприступању изради Стратешке процене утицаја плана на животну средину.

Потребно је преиспитати Одлуку о неприступању израде Стратешке процене утицаја плана на животну средину јер су грађани забринути због новопланиране железничке пруге којом би се превозиле опасне материје и која је велики извор буке и вибрација што додатно утиче на здравље становништва у непосредној близини.

**Став обрађивача плана:** ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА

Плански документ је са свом потребном документацијом упућен Градској управи од стране обрађивача.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА**  
**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се образложење обрађивача плана

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/4 иницијатива бр. 58**

Текст примедбе: Снежана Баралић Бошњак и други

**Примедба 3**

Због велике забринутоности великог броја грађана и страха да примедбе града неће бити усвојене од стране Републике и Покрајине за измештање новопланиране пруге која би пролазила кроз насељено место, потребно је приложити уз пројекат и слеу документацију коју су предали град Панчево и друге градске институције и предузећа.

**Став обрађивача плана: ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА**

Плански документ је урађен у свему у складу са законом и условима надлежних институција и имаоца јавних овлашћења.

Измештање железничке трасе је трајно опредељење града и у том смислу су упућене иницијативе за измену Просторног плана РС и Регионалног просторног плана Војводине, чија је израда у току. Док се траса железнице не промени у тим планским документима, немамо плански основ за њено измештање у плановима нижег реда.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се образложење обрађивача плана

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/4 иницијатива бр. 59**

Текст примедбе: Снежана Баралић Бошњак и други

**— Примедба 4 —**

Графички прикази попречних профила улица не садржи називе улица на које се односи профили улица. Потребан је посебан и издвојен прилог попречних профила улица за новопланиране саобраћајнице.

Попречни профил за главне градске саобраћајнице — Баваништански и Новосељански пут и улица Стевана Шупљикца је неадекватан. Не може се применити исти попречни пресек за све три главне саобраћајнице јер њихово фактичко стање различито.

Стевана Шупљикца нема комбиновану пешачко-бициклистичку стазу. Бициклистичка стаза у овој улици је већим делом раздвојена од пешачке.

Баваништански пут са једне стране уопште нема пешачки тротоар.

**Став обрађивача плана: ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА**

На карти регулационо-нивелационо решење саобраћаја дате су све саобраћајнице по рангу и у зависности од регулационих ширина и ранга истих дефинисани су попречни профили.

Све три главне градске саобраћајнице (Баваништански и Новосељански пут и Ул. Стевана Шупљикца) су трасе државних путева и као такве дефинишу их Путеви Србије као управљачи пута.

За Улицу Стевана Шупљикца као и за остале саобраћајнице дати су планирани попречни профили као смернице шта улица треба да садржи од саобраћајних елемената и у којим оквирним ширинама; коначне трасе и ширине биће дефинисане пројектном документацијом.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се образложење обрађивача плана

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/4 иницијатива бр. 60**

Текст примедбе: Снежана Баралић Бошњак и други

**Примедба 5**

Блок 3.2.1. је приказан легендом „Спорт и рекреација“ на мали „Планирана намена“. Граница поменутог блока обухвата и део песчане који се налази између улице Херцеговачке и железничке пруге. Исти тај део између Херцеговачке улице и железничке пруге је означен као „Бара Пескава“ на мали „Постојеће стање“.

Потребно је графички приказати на мапама границе дела блока 3.2.1. за који се предвиђа даљња разрада новим урбанистичким планом а који се тиче „Пескава“. Тренутно је нејасан и нелогичан опис у текстуалном пројекту на стр. 20 да се у на том простору планира изградња језера и пратећих објеката и површина у функцији купалишта јер део који има највећи потенцијал за купалиште се налази уз сам спортски центар док други део Пескава у продужетку (између Херцеговачке улице и железничке пруге) нема исти потенцијал и пратеће је пратеће објекте.

**Став обрађивача плана: ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА**

Нацртом плана је предметни блок предвиђен за разраду урбанистичким пројектом у оквиру кога ће се проверити урбанистички капацитети и детаљно дефинисати намене и садржаји.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се образложење обрађивача плана

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/4 иницијатива бр. 61**

Текст примедбе: Снежана Баралић Бошњак и други

**Примедба 6**

Потребно је и предвидети позицију пешачког надвожњака изнад пруге у наставку Македонске улице и евентуалног додатне паркинг зоне у самом ПГР које би нови урбанистички план за разраду овог простора имао обавезу да испуни.

Новим пешачким надвожњаком на предложеном месту (према приложеном графичком прилогу) би се осигурала безбедност пешака који редовно користе тај правац кретања.

**Став обрађивача плана:** **ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**

У текстуалном делу Плана биће дефинисана могућност градње пешачког надвожњака изнад пруге. Условe и диспозицију ових објеката дефинисаће Железнице Србије.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се образложење обрађивача плана

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/4 иницијатива бр. 62**

Текст примедбе: Снежана Баралић Бошњак и други

**Примедба 7**

Према правилнику предвиђено је за спортске садржаје 1 паркинг место на 8-10 гледалаца. Постојећи капацитети паркирања предвиђених за спортски центар су недовољни. Потребно је предвидети додатне паркинг просторе.

**Став обрађивача плана:** **ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА**

Уз спортски центар „Младост“ је у складу са просторним могућностима предвиђен и „изграђен“ максиман број паркинг места (уз улицу Македонску). Нацртом плана је предметни блок предвиђен за разраду урбанистичким пројектом у оквиру кога ће се проверити урбанистички капацитети и детаљно дефинисати намене и садржаји и могућност остваривања нових паркинг места.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се образложење обрађивача плана, на речи „изграђен“ уклонити наводнике

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/4 иницијатива бр. 63**

Текст примедбе: Снежана Баралић Бошњак и други

**Примедба 8**

Потребно је предвидети експропријацију или неке друге видове припајања дела земљишта на којем се тренутно налазе објекти који припадају железници. На тај начин би се обезбедио потенцијал за квалитетнији нови урбанистички пројекат предвиђен за део блока 3.2.1.

**Став обрађивача плана:** **ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА**

План експропријације земљишта на којем су објекти железнице нису предмет Планског документа.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се образложење обрађивача плана

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/4 иницијатива бр. 64**

Текст примедбе: Снежана Баралић Бошњак и други

**Примедба 9**

Графички прилог зоне за топлфикацију на стр 61, текстуалног дела пројекта је деформисан и неадекватан.

У насељу Миса је постављен сензор за грађанско мерење загађења од стране иницијативе Одбрањеног Тесла.

Град нема сензора за загађење у том одручју а тога је у плану постављање додатних грађанских сензора помоћу којих би се вршила анализа успешности топлофикације.

**Став обрађивача плана:** **ПРИМЕДБА СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА**

Фото прилог у тексту ће бити обрисан јер је инфраструктура дефинисана на посебном графичком прилогу.  
Постављање сензора за мерење загађења је дефинисано посебном градском одлуком.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА**  
**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Фото прилог заменити посебним графичким прилогом. Постављање сензора није предмет израде урбанистичког плана, већ је дефинисано посебном градском одлуком

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/4 иницијатива бр. 65**

Текст примедбе: Снежана Баралић Бошњак и други

**Примедба 10**

Блок 3.1.26. је недовољне површине за предвиђену пијаву и пратеће објекте из области трговине, угоститељства, услужног занатства и пословања (пошта, банке, итд.) за које је потребно обезбедити и паркирање.

Паркинг простор ће додатно представљати велики проблем у овом и суседним блоковима и због тога што је по ободу комплекса дозвољено да има нисове локала у којима се продају прехранбени али и други производи, затим ту су и занатске, услужне, угоститељске, трговинске делатности за које ће бити потребно обезбедити паркинг места.

Потребно је графички означити на мапама да је за блок 3.1.26. потребна нова урбанистичка разрада јер је постојеће стање означено као „зелене површине“.

Став обрађивача плана: **ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**

Нацртом плана је предметни блок предвиђен за разраду урбанистичким пројектом у оквиру кога ће се проверити урбанистички капацитети и детаљно дефинисати намене и садржаји и могућност остваривања нових паркинг места.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА**  
**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се образложење обрађивача плана

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/4 иницијатива бр. 66**

Текст примедбе: Снежана Баралић Бошњак и други

**Примедба 11**

Не постоје конкретне саобраћајне (колске, пешачке и бициклистичке) анализе које би показале унапређење предметног плана. Ради извођења квалитетнијег и безбеднијег урбаног простора потребно је предвидети главне тачке и правце које користе пе

Став обрађивача плана: **ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА**

Плански документ је кроз саобраћајно решење предвидео све саобраћајне елементе кроз саобраћајнице свих рангова (главних, сабирних, стамбених) тј. предвидео је коловозе одређених ширина, пешачке стазе којих на терену углавном нема или нису изграђене у континуитету и бициклистичке стазе и паркинге, где то просторне могућности дозвољавају.

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА**  
**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се образложење обрађивача плана

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/4 иницијатива бр. 67**

Текст примедбе: Снежана Баралић Бошњак и други

Због великог неслагања становника са Планом до сада и поднетих формалних примедби становника који су на директном удару Плана неопходно је да се Комисија за планове на јавном заседању 19. марта 2021. недвосмислено и јавно изјасни о враћању на поновљени јавни увид предметног плана ради измена и допуна које би осигурале и предвидели квалитетнији развој насеља Миса – Целина 3 у Панчеву.

Молимо да уважите ове примедбе и измените Нацрт Измене и допуне Плана генералне регулације проширена Миса са гробљем - Целина 3 у Панчеву. Такође захтевамо обустављање сваке даље градње и издавања грађевинских дозвола до хитне ревизије свих важећих планских докумената и њиховог усаглашавања са нормативима из позитивне праксе, а у интересу заштите грађана, њиховог здравља и имовине.

<b>Став обрађивача плана:</b> <b>ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА</b>
Примедба је неоснована и неутемељена у законској процедури и као таква се не прихвата. Разлози за поновљање јавног увида су дефинисани законом о планирању и изградњи и правилником о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања и само на тај начин га је могуће спровести.
<b>ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА</b> <b>ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:</b> Прихвата се образложење обрађивача плана
<b>ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/4 иницијатива бр. 68</b>
Текст примедбе: Ненад Живковић  <div style="margin-left: 40px;"> <b>Примедба 11</b>            Не постоје конкретне саобраћајне (колске, пешачке и бициклистичке) анализе које би показале унапређење предметног плана. Ради извођења квалитетнијег и безбеднијег урбаног простора потребно је предвидети главне тачке и правце које користе па         </div>
<b>Став обрађивача плана:</b> <b>ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА</b>
Одговор је као на примедбу бр. 66
<b>ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА</b> <b>ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:</b> Плански документ је кроз саобраћајно решење предвидео све саобраћајне елементе кроз саобраћајнице свих рангова (главних, сабирних, стамбених) тј. предвидео је коловозе одређених ширина, пешачке стазе којих на терену углавном нема или нису изграђене у континуитету и бициклистичке стазе и паркинге, где то просторне могућности дозвољавају.
<b>ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/4 иницијатива бр. 69</b>
Текст примедбе: Ненад Живковић  Због великог неслагања становника са Планом до сада и поднетих формалних примедби становника који су на директном удару Плана неопходно је да се Комисија за планове на јавном заседању 19. марта 2021. недвосмислено и јавно изјасни о враћању на поновљени јавни увид предметног плана ради измена и допуна које би осигурале и предвидели квалитетнији развој насеља Миса – Целина 3 у Панчеву.  Молимо да уважите ове примедбе и измените Нацрт Измене и допуне Плана генералне регулације проширена Миса са гробљем - Целина 3 у Панчеву. Такође захтевамо обустављање сваке даље градње и издавања грађевинских дозвола до хитне ревизије свих важећих планских докумената и њиховог усаглашавања са нормативима из позитивне праксе, а у интересу заштите грађана, њиховог здравља и имовине.
<b>Став обрађивача плана:</b> <b>ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА</b>
Одговор је као на примедбу бр. 67
<b>ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА</b> <b>ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:</b> Прихвата се образложење обрађивача плана
<b>ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/4 иницијатива бр. 70</b>
Текст примедбе: Добривоје Милосављевић  <div style="margin-left: 40px;"> <b>Примедба 11</b>            Не постоје конкретне саобраћајне (колске, пешачке и бициклистичке) анализе које би показале унапређење предметног плана. Ради извођења квалитетнијег и безбеднијег урбаног простора потребно је предвидети главне тачке и правце које користе па         </div>
<b>Став обрађивача плана:</b> <b>ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА</b>
Одговор је као на примедбу бр. 66



**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА**  
**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се образложење обрађивача плана

**ПРИМЕДБА бр. 01-1020/20107-7/4 иницијатива бр. 71**

Текст примедбе: Ненад Живковић

Због великог неслагања становника са Планом до сада и поднетих формалних примедби становника који су на директном удару Плана неопходно је да се Комисија за планове на јавном заседању 19. марта 2021. недвосмислено и јавно изјасни о враћању на поновљени јавни увид предметног плани ради измена и допуна које би осигурале и предвидели квалитетнији развој насеља Миса – Целина 3 у Панчеву.

Молимо да уважите ове примедбе и измените Нацрт Измене и допуне Плана генералне регулације проширена Миса са гробљем - Целина 3 у Панчеву. Такође захтевамо обустављање свако даље градње и издавања грађевинских дозвола до хитне ревизије свих важећих планских докумената и њиховог усаглашавања са нормативима из позитивне праксе, а у интересу заштите грађана, њиховог здравља и имовине.

Став обрађивача плана: **ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА**

Одговор је као на примедбу бр. 67

**ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ: ПРИМЕДБА ЈЕ НЕОСНОВАНА**  
**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ СТАВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ:** Прихвата се образложење обрађивача плана

Чланови Комисије су скренули пажњу да се уз одговор обрађивача мора доставити и графички прилог. Након дискусије у којој су учествовали сви чланови Комисије, на 328. седници, донет је следећи :

### ЗАКЉУЧАК

Комисија се једногласно изјаснила да се након израде Извештаја о обављеном јавном увиду и поступању по истом, Нацрт Измена и допуна Плана генералне регулације проширена Миса са гробљем (Целина 3) у Панчеву упути на поновни, скраћени, јавни увид од 15 дана.

Извештај о обављеном јавном увиду је саставни део образложења Плана и заједно са Планом доставља се Градском већу града Панчева на разматрање и упућивање Скупштини града на разматрање и усвајање.

Чланови Комисије:

Јован Станковић, председник Комисије \_\_\_\_\_

Татјана Вуксан, заменица председника Комисије \_\_\_\_\_

Анка Јанковић, члан \_\_\_\_\_

Наташа Митрески, члан \_\_\_\_\_

Душанка Антонијев Стајић, члан \_\_\_\_\_

Иван Тамаш, члан \_\_\_\_\_

Драгана Дунчић, члан \_\_\_\_\_

Душица Чернин, члан \_\_\_\_\_

Ања Јовановић, члан \_\_\_\_\_

Обрада: Оливера Стефанов

Секретар Секретаријата

Јасминка Павловић, дипл.правник

Председник Комисије

Јован Станковић, дипл.инж.саоб.



Чланови Комисије су скренули пажњу да се уз одговор обрађивача мора доставити и графички прилог. Након дискусије у којој су учествовали сви чланови Комисије, на 328. седници, донет је следећи :

### ЗАКЉУЧАК

Комисија се једногласно изјаснила да се након израде Извештаја о обављеном јавном увиду и поступању по истом, Нацрт Измена и допуна Плана генералне регулације проширена Миса са гробљем (Целина 3) у Панчеву упуту на поновни, скраћени, јавни увид од 15 дана.

Извештај о обављеном јавном увиду је саставни део образложења Плана и заједно са Планом доставља се Градском већу града Панчева на разматрање и упућивање Скупштини града на разматрање и усвајање.

Чланови Комисије:

Јован Станковић, председник Комисије \_\_\_\_\_  
 Татјана Вуксан, заменица председника Комисије \_\_\_\_\_  
 Анка Јанковић, члан \_\_\_\_\_  
 Наташа Митрески, члан \_\_\_\_\_  
 Душанка Антонијев Стајић, члан \_\_\_\_\_  
 Иван Тамаш, члан \_\_\_\_\_  
 Драгана Дунчић, члан \_\_\_\_\_  
 Душица Черницин, члан \_\_\_\_\_  
 Ања Јовановић, члан \_\_\_\_\_

Обрада: Оливера Стефанов

Секретар Секретаријата

Јасминка Павловић, дипл.правник

Председник Комисије

Јован Станковић, дипл.инж.саоб.



W. 1. 100

